

REMAJA NAKAL (JUVENILE DELINQUENCY):FAKTOR-FAKTOR
DAN USAHA-USAHA PEMULIHAN - BERDASARKAN
KAJIAN DISEKOLAH LAKI-LAKI TAIPING
PERAK.

Oleh:

MAHMUD MOHD.TAIB

Satu kajian ilmiah untuk memenuhi syarat
Ijazah Sarjana Muda Sastera
di
Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya.

PENGHARGAAN

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada,

-Puan Lee Ai Yun kerana sudi menyelia dan membimbing saya dalam menyiapkan latihan ilmiah ini,

-Pegawai pegawai di Kementerian Kebajikan Masyarakat Malaysia kerana membenarkan saya membuat kajian diSekolah Laki Laki Taiping dan juga memnjamkan buku-buku untuk rujukan,

-Pengetua dan Pegawai pegawai diSekolah Laki Laki Taiping diatas segala pertolongan yang diberikan semasa berada diSekolah tersebut,

-Murid murid Sekolah LakiLaki Taiping yang sudi memberikan kerjasama didalam menjalankan kajian ini.

Terima Kasih.

November 1973
Universiti Malaya
Kuala Lumpur.

Mahmud Mohd.Taib

ISI KANDUNGAN

BAB I

MUKA SURAT

Tujuan Penyelidikan, Scope dan Pembatasan	2
Cara-cara Kajian	3
Masalah	4
Konsep Budak Nakal	5
Latar Belakang Am	6

BAB II

Analisa Temuduga Dengan Rakan Rakan Sekolah

Laki 1 Kelab B29.

Peribadi

(i) Nilai Ukuran Perbuatan Yang 'Baik' dan 'Buruk'	10
(ii) Tanggapan Budak Budak Mengenai Pengawasan dan Disiplin Oleh Ibu Bapa	14

Keluarga

(i) Aspek-aspek Pengawasan Oleh Ibu Bapa	23
(ii) Penyesuaian dan Persekitaran Rapat Antara Anak Anak Dengan Ibu dan Bapa (Support and Preferences)	24
(iii) Cara-Cara Tindakan Disiplin Yang Di-setujui Oleh Budak-Budak tersebut.	26
(iv) Kategori Ibu Bapa Mengalunkan Tindakan Disiplin	27
(v) Cara Budak-Budak Menguasai Ibu Bapa Mereka	28
(vi) Perbuatan Ibu Bapa Yang Tidak Di-sukai Oleh Anak-anak Mereka	29

BAB III

Faktor Peribadi	35
Kesedaran Keluarga Dan Anak Mereka	43
Perhubungan 'Kedudukan Bilangan Dalam Adik Beradik	52
Pengaruh Dari Sekolah Bersekolahan	54
Kemiskinan	57

ISI KANDUNGAN

MUKA SURAT

60

MUKA SURAT

Tujuan Penyelidikan, Scope dan Pembatasan	2
Cara-cara Kajian	3
Masaalah	4
Konsep Budak Nakal	5
Latar Belakang Am	6

BAB II

Analisa Temuduga Dengan Budak Budak Sekolah
Laki Laki Taiping

Peribadi

(i) Nilai Ukuran Perbuatan Yang 'Baik' dan 'Buruk'	10
(ii) Tanggapan Budak Budak Mengenai Pengawasan dan Disiplin Oleh Ibu Bapa	14

Keluarga

(i) Aspek-aspek Pengawalan Dari Ibu Bapa	22
(ii) Penyesuaian dan Pertalian Rapat Antara Anak Anak Dengan Ibu dan Bapa (Rapport and Preferences)	24
(iii) Cara-Cara Tindakan Disiplin Yang Di-setujui Oleh Budak-Budak Tersebut.	26
(iv) Ketegasan Ibu Bapa Menjalankan Tindakan Disiplin	27
(v) Cara Budak-Budak Menguasai Ibu Bapa Mereka	28
(vi) Perbuatan Ibu Bapa Yang Tidak Di-sukai Oleh Anak-Anak Mereka	29

BAB III

Faktur Peribadi	35
Keadaan Keluarga Dan Rumah Tangga	43
Perhubungan 'Kedudukan Bilangan Dalam Adek Beradek	52
Pengaruh Dari Rakan Sepermainan	54
Kemiskinan	57

DAFTAR-DAFTAR
BAB IV

MUKA SURAT

Daftar 1	-Ukuran Nilai Kelakuan Yang 'Baik'	60
Daftar 2	-Ukuran Nilai Kelakuan Yang 'Buruk'	13
Daftar 3	-Perasaan Budak-Budak Terhadap Hukuman-	17
	BAB V	
Penutup	Hukuman Dari Ibu Bapa Atau Penjaga Mereka	71
Daftar 4	-Sebab Mengapa Budak-Budak Patuh Kepada Ibu Bapa Mereka	20
Daftar 5	-Bilangan Peratus Budak-Budak Yang Ber-perasaan Takut Kepada Bapa	21
Daftar 6	-Cara-Cara Tindakan Disiplin Ibu Bapa Yang Dipersetujui Oleh Budak-Budak Tersebut	27
Daftar 7	-Peratus Budak-Budak Yang Menggunakan Ber-bagai Cara Untuk Mengusai Ibu Bapa Mereka	29
Daftar 8	-Jenis-Jenis Perbuatan/Kelakuan Ibu Bapa Yang Tidak Disukai	30
Daftar 9	-Perangkaan Kemasukan Mengikut Kesalahan 1962-1972 Sekolah Laki-laki Taiping	41
Daftar 10	-Data-Data Kesalahan Yang Telah Terbukti Dilakukan Oleh Budak-Budak Dari Tahun 1968-1971 Bagi Seluruh Malaysia Barat	42
Daftar 11	-Keruntutan Rumah Tangga	46
Daftar 12	-Peratus Jumlah Anak-Anak Bagi Satu-Satu Keluarga	53
Daftar 13	-Gerak 'Ship Position' Di kalangan Budak Budak	53
Daftar 14	-Chart Organisasi Pentadbiran Sekolah	63
Daftar 15	-Bahagian Pelajaran Latihan Vokasional	66
Daftar 16	-Bilangan Budak-Budak Mengikut Darjah	67
Daftar 17	-Perangkaan Pekerjaan Budak-Budak Sekolah Laki Laki Taiping Yang Diberikan Isap Untuk Bebas (1968-1972).	69

DAFTAR-DAFTAR

MUKA SURAT

Daftar I	-Ukuran Nilai Kelakuan Yang 'Baik'	12
Daftar 2	-Ukuran Nilai Kelakuan Yang 'Buruk'	13
Daftar 3	-Perasaan Budak-Budak Terhadap Hukuman- Hukuman Dari Ibu Bapa Atau Penjaga Mereka	17
Daftar 4	-Sebab Mengapa Budak-Budak Patuh Kepada Ibu Bapa Mereka	20
Daftar 5	-Bilangan Peratus Budak-Budak Yang Ber- perasaan Takut Kepada Bapa	21
Daftar 6	-Cara-Cara Tindakan Disiplin Ibu Bapa Yang Dipersetujui Oleh Budak-Budak Tersebut	27
Daftar 7	-Peratus Budak-Budak Yang Menggunakan Ber- bagai Cara Untuk Menguasai Ibu Bapa Mereka	29
Daftar 8	-Jenis-Jenis Perbuatan/Kelakuan Ibu Bapa Yang Tidak Disukai	30
Daftar 9	-Perangkaan Kemasukan Mengikut Kesalahan 1962-1972 Sekolah LakiLaki Taiping	41
Daftar 10	-Data-Data Kesalahan Yang Telah Terbukti Dilakukan Oleh Budak-Budak Dari Tahun 1968-1971 Bagi Seluruh Malaysia Barat	42
Daftar II	-Keruntuhan Rumah Tangga	46
Daftar 12	-Purata Jumlah Anak-Anak Bagi Satu-Satu Keluarga	53
Daftar 13	-Corak 'Ship Position'Dikalangan Budak Budak	53
Daftar 14	-Chart Organisasi Pentadbiran Sekolah	63
Daftar 15	-Bahagian Pelajaran Latihan Vokesyenal	66
Daftar 16	-Bilangan Budak-Budak Mengikut Darjah	67
Daftar 17	-Perangkaan Pekerjaan Budak Budak Sekolah Laki Laki Taiping Yang Diberikan Lesen Untuk Bebas (1968-1972).	69

Tujuan

Penyelidikan ini adalah bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya perlakuan 'delinquent' di kalangan budak-budak yang telah dimasukkan ke Sekolah Laki Laki Taiping. Penulis juga akan menerangkan cara pengasuhan yang dijalankan di institusi ini serta cuba memberikan cadangan-cadangan dalam menangani masalah mereka.

BAB 1

- A. Tujuan penyelidikan
 - B. Scope dan pembatasan dalam kajian
 - C. Cara-cara (methods) kajian dijalankan.
 - D. Masaalah yang dihadapi ketika menjalankan kajian.
 - E. Konsep Budak Nakal.
 - F. Latar Belakang Am.
 - i. Kajian-kajian yang telah dijalankan.
 - ii. Sekolah atau pusat pemuliharaan akhlak yang terdapat di Malaysia.
- batasan pengkajian keatas budak-budak di Sekolah Laki Laki Taiping sahaja. Kajian perbandingan dengan budak-budak nakal perempuan untuk mengetahui perbezaan atau persamaan faktor-faktor penyebab delinquent juga tidak dapat dilakukan kerana masalah yang sama. Walau bagaimanapun penulis berpendapat penyelidikan mengenai budak-budak nakal perempuan harus dilakukan dalam satu pengkajian lain. Faktor seperti corak pendidikan dan sosialisasi keluarga, pengaruh luar seperti filem, televisyen dan masyarakat sekitar di mana budak-budak itu tinggal adalah penting.

1. Sila lihat William Foote Whyte, Street Corner Society: Social Structure of an Italian Slum, The University of Chicago Press, Chicago, 1943.

Tujuan

Penyelidikan ini adalah bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya perlakuan 'delinquent' di kalangan budak-budak yang telah dimasukkan ke Sekolah Laki Laki Taiping. Penulis juga akan membicarakan cara pengasuhan yang dijalankan di Institusi ini serta cuba memberikan cadangan-cadangan dalam rancangan rehabilitasi mereka.

SCOPE DAN PEMBATASAN

Pada mulanya penulis bercadang untuk membuat kajian mengenai budak-budak nakal disekitar daerah Kuala Lumpur sebagaimana yang dilakukan oleh William Foote Whyte¹. Tetapi kajian seperti itu terlalu luas dan dengan masa yang begitu singkat kemungkinan pengkajian seperti ini adalah tidak ilmiah. Penulis jadinya membataskan pengkajian keatas budak-budak di Sekolah Laki Laki Taiping sahaja. Kajian perbandingan dengan budak-budak nakal perempuan untuk mengetahui pertalian atau persamaan faktor-faktor penyebab delinquent juga tidak dapat dilakukan kerana masaalah yang sama. Walau bagaimana pun penulis berpendapat penyelidikan mengenai budak-budak nakal perempuan harus dilakukan dalam satu pengkajian lain. Faktor seperti corak pendidikan dan sosialisasi keluarga, pengaruh luar seperti filem, televisyen dan masyarakat keliling dimana budak-budak itu tinggal adalah penting.

1

1. Sila baca: William Foote Whyte; Street Corner Societies: Social Structure of an Italian Slum, The University of Chicago Press, Chicago, 1943.

Penulis tidaklah dapat membuat pengkajian secara pemerhatian atau temuduga umpamanya dengan ibubapa, kawan atau jiran-jiran, kerana budak-budak itu berasal dari seluruh Malaya dan tidak mungkin penulis dapat mengkajinya dalam masa yang singkat.

Penulis telah menggunakan 'interview schedules' (sila lihat lampiran 2),

CARA-CARA (METHODS)

Penulis telah memilih seramai 50 orang budak-budak di Sekolah ini untuk dijadikan 'samplings' bagi penyelidikan ini. Mereka dipilih secara 'random' dengan cara mengambil tiap-tiap 10 file lapuran kemajuan dan lapuran Akhlak yang pertama dari kelima-lima rumah, di sekolah ini. Ini dilakukan kerana memandangkan 50 orang murid ini mencukupi untuk diketengahkan mewakili bilangan budak-budak di sekolah ini yang seramai 119 orang ketika kajian ini dijalankan.

Penulis telah menggunakan 3 cara bagi mendapatkan bahan-bahan:

- (a) Kajian Lapuran-lapuran.
- (b) Perbualan dan temuramah.
- (c) Pemerhatian.

Penulis telah diberi kesempatan untuk membaca 'personal file' tiap-tiap budak di sekolah ini yang mana merupakan Lapuran-lapuran Kemajuan ialah pemerhatian bahasa ketika budak-budak ini ditemuduga atau berbual-bual.

1. Di Sekolah Laki-laki Taiping ini, budak-budak dibahagikan kepada kumpulan-kumpulan atau rumah-rumah tertentu:

- (1) Rumah Munshi Abdullah.
- (2) Rumah Eliathamby
- (3) Rumah Long Jaafar.
- (4) Rumah Chung Thye Pin.

Akhlak dan latar belakang mereka, umpamanya umur budak itu ketika pertama kali ditahan, keadaan keluarga, persekolahan dan aktibiti-aktibiti budak itu secara amnya.

Cara yang kedua ialah dengan berbual-bual secara informal dan temuramah yang menggunakan 'interview schedules' (sila lihat lampiran 2), interview ini diadakan bukan sahaja untuk mengetahui pandangan dan perasaan budak itu terhadap perkara-perkara yang berlaku diantaranya dan keluarga tetapi dapat juga dibuat perbandingan dengan laporan-laporan peribadi budak itu yang dilaporkan oleh Pegawai Akhlak.

Penulis juga berpeluang berbual-bual dengan pegawai-pegawai disekolah ini terutama sekali mengenai aspek-aspek pengasuhan dan rehabilitasi serta juga kelakuan-kelakuan budak-budak itu. Manakala temuramah dengan budak-budak itu diadakan di Bilik Tetamu dan dijalankan seorang demi seorang.

Dalam masa dua bulan disekolah itu, penulis dapat memerhatikan serta mempelajari keadaan budak-budak tersebut dari segi kelakuan dan juga aktibiti-aktibiti mereka.

MASAALAH

Mungkin yang kerap menjadi masaalah ketika menjalankan kajian ini ialah pemahaman bahasa ketika budak-budak ini ditemuduga atau berbual-bual. Ini adalah kerana dalam 50 orang budak-budak yang dipilih itu terdiri daripada 18 orang budak Melayu, 12 Cina dan 20 India: Walau bagaimanapun penulis menggunakan bahasa Malaysia dan Inggeris yang paling mudah difahami.

Pada mulanya terdapat juga perasaan waswas dan takut dikalangan budak-budak itu terutama sekali apabila ditanyakan 'information' mengenai

perbuatan mereka yang telah melanggar undang-undang sekolah. Tetapi setelah penulis memberi tahu mereka bahawa ia bukanlah kakitangan Jabatan Hal Ehwal Masyarakat atau Pegawai sekolah tersebut, baharulah mereka memberikan kerjasama.

Penulis juga dapat berpeluang bermain waktu petang bersama-sama mereka dan berbual-bual diwaktu rehat dan juga ketika melakukan kerja-kerja vokesyenal. Dengan cara ini dapat menambahkan 'confident' mereka untuk berbual-bual mengenai masalaah mereka sehari-hari.

KONSEP BUDAK NAKAL (JUVENILE DELINQUENT)

Di dalam pengkajian ini konsep mengenai budak-budak nakal adalah dihadkan kepada pengertian budak-budak nakal dari segi undang-undang negara Malaysia. Di dalam Akta mengenai Juvenile Courts Act, juveniles dapat diertikan sebagai "a person who has attained the age of 7 years and is under the age of 17."¹ Termasuk di dalam pengertian tersebut ialah budak-budak yang didapati salah kerana selalu tidak hadir kesekolah tanpa apa-apa sebab, budak-budak yang didapati sukar di kawal oleh ibubapa atau penjaga mereka atau mereka yang patut diberi jagaan dan perlindungan akibat daripada perbuatan-perbuatan antisosial mereka.

Apabila seseorang budak melakukan sesuatu kesalahan bagi pertama kalinya, mengikut Mahkamah Budak-budak Nakal biasanya tidak akan menghukumnya supaya dimasukkan ke Institusi bagi budak-budak nakal tetapi biasanya

1. Laws of Malaysia - Akta 90, Juvenile Courts Act, 1947 (Revised, 1972) part 1, 2 (1).

(a) Cyril Burt, *The Young Delinquent*, University of London Press Ltd., London, 1921 (2nd Edition).

ia akan dibebaskan dengan bersyarat. Dia dikehendaki melapurkan dirinya kepada Pegawai Akhlak atau Probation Officer pada masa yang ditetapkan. Tetapi jika ia melakukan sesuatu kesalahan semasa ia berada didalam pemerhatian itu maka ia mungkin akan dihantar kesalah sebuah institusi bagi budak-budak nakal. Ini bergantung kepada umurnya pada masa ia melakukan kesalahan tersebut. budak itu menjadi delinquent. Penyelidikan ini telah dibuat di Sekolah Laki-laki Taiping iaitu salah sebuah daripada

LATAR BELAKANG AM

Delinquency bukanlah merupakan satu masalaah sosial yang baru dan ianya telah diberi perhatian yang berat dimasa-masa kebelakangan ini. Masyarakat moden sekarang ini sedang mengalami perubahan-perubahan yang sangat pesat dan dari ini jugalah kerap kali berlakunya disorganisasi sosial. Perbuatan dan perlakuan yang melanggar undang-undang samada oleh mereka yang masih dianggap juvenile atau oleh mereka yang telah dewasa merupakan masalaah nasional yang semestinya dibentaras sebelum ianya merebak.

Untuk mengetahui dengan mendalam mengenai punca masalaah yang kompleks ini memerlukan pengetahuan tentang latar belakang pensejarahan, kebudayaan dan suasana ketika terjadinya perbuatan yang dianggap anti-sosial itu. Tidak ada satu penyelesaian pun akan didapati jika kita tidak memahami segala faktor-faktor asas mengenainya.

Di Eropah dan Amerika Sharikat penyelidikan dalam bidang ini telah dijalankan dengan meluasnya untuk mengetahui serta memahami kelakuan anti-sosial dikalangan budak-budak nakal.

1. Diantaranya ialah:

- (a) Cyril Burt, The Young Delinquent, University of London Press Ltd., London, 1931 (2nd Edition).

Di Malaysia sepanjang yang diketahui, belum ada lagi penyelidikan yang dilakukan dibidang ini. Sementara di Singapura pula penyelidikan ada diselenggarakan oleh mahasiswa-mahasiswa dari Jabatan Pengajian Ilmu Kemasyarakatan University Singapura. Penyelidikan yang dilakukan oleh penulis merupakan satu percubaan untuk memahami dan mengetahui apakah faktor-faktor yang menyebabkan budak-budak itu menjadi deliquent. Penyelidikan ini telah dibuat di Sekolah Laki-laki Taiping iaitu salah sebuah daripada lima buah 'approved school' di Malaysia.

Di negara Malaysia ini ada lima buah sekolah dibawah pentadbiran Kementerian Kebajikan Am - empat buah untuk budak-budak Laki-laki dan sebuah untuk budak-budak perempuan. Sekolah-sekolah itu adalah seperti berikut:-

- (1) Sekolah Seliaan Telok Ayer Tawar di Butterworth, Pulau Pinang - untuk 120 budak laki-laki berumur diantara 10 hingga 13 tahun.
- (2) Sekolah Laki-Laki Taiping di Perak - untuk 120 orang budak laki-laki

-
1. (b) Sheldon and Eleanor Gluecks - Unraveling Juvenile Delinquency
Harvard University Press, New Haven, 1951.
 - (c) N. H. Neumeyer, Juvenile Delinquency in Modern Society
D. Van Nostrand Co. Inc. New Jersey, 1955 (2nd Edition)
 - (d) A. Cohen, Delinquent Boys - Routledge and Kegan Ltd., London 1956.
 - (e) A. E. Jones - Juvenile Delinquency and the Law - Penguin Books Ltd., Great Britain.
 - (f) William and Broner Austa Healy - New Light in Delinquency and its Treatment, Harvard University Press, New Haven, 1936.
2. Dalam Laws of Malaysia, Act 90, Juvenile Courts Act, 1947 (Revised 1972)
'approved school' bermaksud "a School approved by the Minister for the education training and detention of persons to be sent there in pursuance of

berumur diantara 13 hingga 15 tahun.

- (3) Sekolah Laki-Laki Sungai Besi di Selangor - untuk 130 budak laki-laki diantara 15 hingga 17 tahun.
- (4) Sekolah Perempuan Sungai Lereh di Melaka - untuk 120 budak-budak perempuan berumur diantara 10 hingga 17 tahun.
- (5) Sekolah Akhlak, Kucing di Serawak - untuk 60 budak laki-laki berumur diantara 8 hingga 17 tahun.

Tempuh masa seorang budak ditahan di Sekolah Akhlak adalah ditetapkan oleh ordinan Mahkamah Budak-Budak Tahun 1947 iaitu selama 3 tahun atau sehingga ia meningkat umur 14 tahun yang mana lebih lama. Sungguhpun begitu, tempuh masa seorang budak ditahan di Sekolah Akhlak adalah terpulang kepada kemajuannya semasa dalam sekolah.

Disini juga haruslah diingatkan bahawa nama budak-budak yang digunakan dalam pengkajian ini adalah nama samaran. Butir-butir mengenai budak-budak ini dapat dilihat di lampiran 1.

2. of this Act and includes a camp set up for the care and protection of juvenile".

- ii. Penyerasian dan pertalian rapat antara anak-ibu-bapa.
- iii. Cara-cara tindakan disiplin yang disetujui oleh budak-budak.
- iv. Keteguhan ibu-bapa dalam menjalankan tindakan-tindakan disiplin.
- v. Cara budak-budak tersebut menguasai (control) ibu-bapa mereka.
- vi. Perbuatan ibu-bapa yang tidak disukai oleh anak-anak mereka.

Temuduga ini bertujuan untuk mengetahui reaksi dan perasaan budak-budak tersebut terhadap perkara-perkara yang kerap berlaku diantara mereka dan keluarga mereka sebelum mereka dimasukkan ke Sekolah Laki-Laki Taiping ini. Butir-butir temuduga ini dapat dilihat di Lampiran 2. Purata (mean) umur budak-budak tersebut ialah 14 tahun 3 bulan. Oleh yang demikian,

BAB 2

penulis berpuas hati bahawa apa yang diceritakan kepadanya adalah benar dan berlaku dan dirumuskan sebagai ANALISA TEMUDUGA DENGAN BUDAK-BUDAK

Selain dapat SEKOLAH LAKI-LAKI TAIPING mereka, penulis juga mendapat gambaran yang jelas mengenai suasana rumah-tangga dan pertalian mereka. Ini adalah penting kerana hasil dari temuduga ini membolehkan ASPEK-ASPEK

(a) PERIBADI perbandingan antara laporan Pegawai Adhlak (Probation

i. Nilai individu mengenai perbuatan yang dianggap 'baik' dan diberikan 'buruk'.

ii. Tanggapan (perception) mengenai pengawasan dan disiplin oleh ibu-bapa. dan bagi budak-budak yang yatim piatu, tidak dapat memberikan jawapan yang tepat apabila diserankan dengan pertanyaan.

(b) KELUARGA bersangkut paut dengan pertalian antara anak dan ibu-bapa.

i. Pengawasan dari ibu-bapa. terhadap pertalian mereka dengan

ii. Penyesuaian dan pertalian rapat antara anak-ibu-bapa.

iii. Cara-cara tindakan disiplin yang disetujui oleh budak-budak.

iv. Ketegasan ibu-bapa dalam menjalankan tindakan-tindakan disiplin.

v. Cara budak-budak tersebut menguasai (control) ibu-bapa mereka.

vi. Perbuatan ibu-bapa yang tidak disukai oleh anak-anak mereka.

PERIBADI

(i) Nilai Ukur Perbuatan Yang 'Baik' Dan 'Buruk'

Pengetahuan mengenai rupa bentuk nilai-nilai (pattern of values) dari kacamata budak-budak tersebut adalah penting sekali. Ini bukan sahaja

untuk Temuduga ini bertujuan untuk mengetahui reaksi dan perasaan budak-budak tersebut terhadap perkara-perkara yang kerap berlaku diantara mereka dan keluarga mereka sebelum mereka dimasukkan ke Sekolah Laki-Laki Taiping ini. Butir-butir temuduga ini dapat dilihat di Lampiran 2. Purata (mean) umur budak-budak tersebut ialah 14 tahun 3 bulan. Oleh yang demikian penulis berpuas hati bahawa apa yang diceritakan kepadanya adalah benar dan berlaku dan dirasakan oleh budak-budak itu. Selain dapat mengetahui reaksi dan perasaan mereka, penulis juga mendapat gambaran yang jelas mengenai suasana rumah-tangga dan pertalian keluarga mereka. Ini adalah penting kerana hasil dari temuduga ini membolehkan penulis membuat perbandingan antara laporan Pegawai Akhlak (Probation Officer) mengenai latar belakang keadaan rumah-tangga dengan laporan yang diberikan oleh budak-budak itu sendiri.

Terdapat juga beberapa masaalah dari segi pemahaman pertanyaan-pertanyaan yang diberikan dan bagi budak-budak yang yatim piatu, tidak dapat memberikan jawapan yang tepat apabila disarankan dengan pertanyaan-pertanyaan yang bersangkutan paut dengan pertalian antara anak dan ibu-bapa. Mereka hanya memberikan pandangan mereka terhadap pertalian mereka dengan penjaga (guardian) mereka sahaja.

Walau bagaimanapun penulis dapat mengatasi masaalah pemahaman bahasa itu dengan memberikan soalan-soalan lisan dalam bahasa yang paling mudah difahami (kerap kali menggunakan bahasa Melayu pasar dan juga bahasa Inggeris).

"Beritahu saya, bagaimana yang dikatakan seorang budak itu baik? Bagaimana

PERIBADI seorang budak itu jahat? (Soalan nombor 4 dan 5). Soalan ini

(i) Nilai Ukuran Perbuatan Yang 'Baik' Dan 'Buruk'

Pengetahuan mengenai rupa bentuk nilai-nilai (pattern of values) dari kacamata budak-budak tersebut adalah penting sekali. Ini bukan sahaja

untuk mengetahui apakah nilai-nilai tersebut tetapi juga bagaimana, dari mana dan caramanakah nilai-nilai tersebut dapat mempengaruhi kelakuan budak-budak tersebut.

Untuk mengetahui perbezaan-perbezaan individu dan kebudayaan mereka yang kerap kali berubah dari bentuk asalnya, adalah mustahak juga dikaji apakah rupa bentuk nilai-nilai sosial mereka (social values) dan kemungkinan terdapat perubahan-perubahan yang berlaku keatasnya (possibility of their change).

Daftar 1 - Ukuran nilai kelakuan yang 'baik'

Bagi budak-budak tersebut, ketetapan bagi perangai atau kelakuan yang dianggap mereka 'baik' dan 'buruk' itu amat penting sekali kerana jika mereka mengelakkan dari berlakunya konflik atau untuk mendapatkan sanjungan dan ganjaran daripada ibu-bapa atau penjaga mereka, mereka mestilah berperangai yang 'sesuai' atau 'elok' dari kacamata ibu-bapa atau penjaga mereka itu. Ibu-bapa kerap kali menasihatkan anak-anak mereka supaya berkelakuan baik tetapi mereka sendiri tidak memahami apakah sebenarnya kelakuan-kelakuan yang 'baik' dan 'buruk' itu dari pandangan anak-anak mereka. Oleh kerana delinquency secara umumnya dilihat oleh masyarakat sebagai sebarang perbuatan atau perlakuan yang melanggar norma-norma yang diikuti dan ditetapkan oleh masyarakat tersebut amatlah perlu juga dipelajari apakah bentuk norma-norma yang berfungsi memberikan kesetabilan dan keharmonian kepada masyarakat itu.

Soalan-soalan berikut telah ditanyakan kepada murid-murid tersebut:

"Beritahu saya, bagaimana yang dikatakan seorang budak itu baik? Bagaimana dikatakan seorang budak itu jahat? (Soalan nombor 4 dan 5). Soalan ini tidaklah mengenai diri respondent itu sendiri tetapi dengan berpandukan satu cerita imiginasi. Penulis mengatakan respondent sendiri telah menunjukan kepadanya sekumpulan budak-budak yang dikatakannya (respondent) 'baik' dan

kemudian ke sekumpulan budak-budak lain yang disifatkannya 'jahat' atau buruk kelakuan. Pertanyaan-pertanyaan itu juga adalah secara 'fixed alternative' dimana respondent hanya memberikan jawapan 'ya' atau 'tidak' kepada nilai kelakuan hasil dari cerita imajinasi tersebut. Kekerapan (frequency) mengenai tiap-tiap corak kelakuan dapat dilihat dalam daftar

Daftar 1 - Ukuran nilai kelakuan yang 'baik'

Cara Kelakuan	Bilangan (Ya)	Peratus
1. Menolong ibu-bapa (perkara-perkara yang selalu dilakukan seperti menolong basuh pinggan, sapu sampah, jaga ternakan dll.)	20	40%
2. Jaga kebersihan diri sendiri	4	8%
3. Menolong sesama adik-beradik dan juga orang-orang lain.	8	16%
4. Bermain dengan tidak membuat bising	4	8%
5. Ikut kata ibu-bapa	4	8%
6. Tidak merosakkan perabut-perabut rumah	2	4%
7. Tidak menyusahkan ibu-bapa (tidak selalu minta tolong dari ibu-bapa)	6	12%
8. Tidak tahu	2	4%
Jumlah	50	100%

Daftar 2: Ukuran nilai kelakuan yang 'buruk' budak-budak tersebut dengan keluarga mereka adalah amat penting.

Cara Kelakuan	Bilangan (Ya)	Peratus
1. Tidak mengikut perintah ibu-bapa	12	24%
2. Tidak ikut nasihat orang lain (selain dari ibu-bapa)	6	12%
3. Melakukan perbuatan-perbuatan yang merosakkan harta-benda (seperti menumbok, mencuri, membaling dll.)	18	36%
4. Memaki dan menjerit-jerit	8	16%
5. Membuat ibu-bapa susah hati	6	12%
6. Tidak tahu	-	-
Jumlah	50	100%

Dari daftar-daftar diatas (1 dan 2) nilai ukuran 'baik' dan 'buruk' mereka juga boleh diketahui daripada soalan-soalan yang diberikan; dari budak-budak tersebut tidak banyak yang mempunyai 'moral contentnya'. Kalau ada pun ialah kelakuan-kelakuan seperti "selalu bersopan santun" (1; no. 4) dan "memaki-maki" (2; no. 4). Seperti yang dikatakan tadi seorang budak itu 'baik' atau 'buruk' terpulang samada ianya dapat mengelakkan 74% yang ditemuduga memberikan jawapan yang positif bagi pihak ibu; 68% dari konflik dengan ibu-bapa mereka atau sebaliknya.

Disini juga kita dapat mengetahui punca bagaimana nilai-nilai tersebut. Iaitu hampir tiga perempat daripada mereka melihat bahawa pengawasan dan kawalan dari ibu-bapa mereka merupakan salah satu daripada penghalang keagamaan seperti dosa dan pahala. Yang jelasnya ialah bahawa mereka terpaksa berkelakuan yang sesuai dengan kemahuan ibu-bapa mereka. Oleh kerana data-data ini lebih memberatkan keadaan rumah-tangga mereka dalam

menentukan kelakuan yang harus dipatuhi, pengkajian corak pertalian antara budak-budak tersebut dengan keluarga mereka adalah amat penting.

ii. Tanggapan (perception) Budak-budak Mengenai Pengawasan dan Disiplin
dari Oleh Ibu-bapa.

Melalui pertanyaan dan jawapan yang diberikan mengenai persoalan diatas didapati dengan secara tidak langsung rupabentuk interaksi antara ibu-bapa dan juga antara keluarga dengan budak yang berkenaan.

(a) Peranan ibu dan bapa dalam pengawasan dan mendisiplin anak-anak.

Perbezaan dalam peranan yang dijalankan oleh ibu dan bapa dalam hal-hal pengawasan dan mendisiplin anak-anak dapat diketahui apabila budak-budak itu dimajukan dengan soalan; "Apabila anda berkelakuan jahat apa yang terjadi? Siapa yang memarahi anda? (Temuduga nombor 8)". Didapati hukuman yang dilakukan oleh ibu adalah dua kali ganda daripada pihak bapa (CR 2.76). Dari data perangkaan ini dapat dibuat sebagai panduan bahawa pengawasan sebenarnya adalah dilakukan oleh pihak ibu.

Perbezaan peranan ibu dan bapa dalam menjalankan disiplin anak-anak mereka juga boleh diketahui daripada soalan-soalan yang diberikan; "Adakah ibu anda sering 'melarang' anda daripada membuat perkara-perkara yang ia tidak suka?" "Adakah bapa anda sering 'melarang' anda daripada membuat perkara-perkara yang ia tidak suka?" (Temuduga nombor 6 dan 7). 74% yang ditemuduga memberikan jawapan yang positif bagi pihak ibu; 68% berpihak kepada bapa dan 5% menyatakan "kadang-kadang" untuk pihak bapa juga. Iaitu hampir tiga perempat daripada mereka melihat bahawa pengawasan dan kawalan dari ibu-bapa mereka merupakan salah satu daripada penghalang kebebasan. Ia juga merupakan punca yang mempengaruhi jiwa budak-budak tersebut. Lebih dari satu perempat daripada mereka memikirkan bahawa

pengawasan dan pengawasan itu harus dipatuhi. *Memukul saya dengan lidi pe-*
nyapa" Sungguhpun pihak ibu lebih menjalankan hukuman daripada pihak bapa,
 budak-budak yang ditemuduga itu menyatakan bapalah yang memberikan in
 hukuman yang lebih berat lagi (CR 4.35, bapa lebih memberi hukuman berat
 dari ibu; temuduga nombor 11, "Siapakah yang lebih memberikan hukuman yang
 berat kepada anda, ibu atau bapa?"). *sent dan non-delinquent*). Dalam
 kumpulan Mereka juga telah ditanyakan mengenai hukuman-hukuman yang diberikan
 jika mereka melanggar perintah ibu-bapa mereka. (Temuduga nombor 9 dan
 10). Memukul dan memarahi merupakan cara yang dilakukan oleh 95% kedua-
 dua ibu dan bapa. Yang selebihnya (4%) cuma dimarahi tanpa dirotan oleh
 ibu atau bapa mereka dan peratus yang lebih kecil lagi dinasihatkan sahaja
 tanpa dimarahi atau dirotan.

'Cara-cara yang dilakukan oleh ibu-bapa terhadap anak-anak mereka yang
 melakukan kesalahan-kesalahan adalah tidak banyak perbezaannya dan tidak
 pula menunjukkan kebijaksanaan pihak ibu-bapa sendiri. Ada kemungkinan
 juga bahawa cara-cara yang dilakukan oleh ibu-bapa itu tidak dapat dime-
 ngertikan oleh budak-budak tersebut sebagai tindakan disiplin. Jika peri-
 ini dapat dibuktikan, jelaslah bahawa ibu-bapa tidak benar-benar dapat
 memahami atau menghormati perasaan hati anak-anak mereka sendiri. Perkara
 seperti ini merupakan sebagai satu kebiasaan bagi kita masyarakat Asia yang
 mengsosialisasikan anak-anak mereka mengikut cara turun-temurun iaitu se-
 cara otokratik atau semiotokratik. *service in social relations.*"

Mereka juga telah ditanyakan: "Bila anda nakal, apa yang ibu anda
 lakukan?" "Apa yang bapa anda lakukan?" (Temuduga nombor 9 dan 10).
The Commonwealth Fund. New York, 1950 pg. 131 - 133.
 Jawapan yang diberikan: "Bapa saya memukul teruk sekali sehinggakan
 saya tak larat hendak berdiri". "Ibu saya menengking dan mengejar saya,
 kemudian dia menarik telinga saya". "Bapa saya menempeleng muka saya".

"Ibu memukul saya dengan senduk nasi". "Bapa memukul saya dengan lidi penyapu".

Eleanor Glueck dalam pengkajian mereka¹ mendapati cara disiplin yang tidak sempurna yang menyebabkan anak-anak menjadi jahat. Mereka juga melihat sikap ibu dan bapa dalam menjalankan corak disiplin dan kawalan (bagi kumpulan anak-anak yang delinquent dan non-delinquent). Dalam kumpulan delinquent didapati 95.8% pihak ibu dan 94.3% bapa dikatakan "too lax, overstrict or erratic". Sementara dalam kumpulan non-delinquent 65.6% pihak ibu dan 55.5% bapa adalah tegas tetapi bertimbangrasa ketika menjalankan aspek-aspek disiplin. Dengan cara seperti ini anak-anak mereka itu akan merasakan bahawa kawalan dan hukuman yang dikenakan adalah berpatutan. Walaupun cara mendisiplin anak-anak secara otokratik adalah 'common' dikalangan masyarakat Asia tetapi mungkin dengan cara ini jugalah yang menyebabkan tumbuhnya bibit-bibit perasaan frustrasi dihati anak-anak tersebut.

Kegagalan dari pihak ibu-bapa untuk menghormati serta memahami peribadi anak-anak dan mendidik mereka dengan cara yang bijaksana memerlukan perhatian yang sewajarnya. Mengikut Marian J. Radlee, "The child's first patterns for handling social situations are his parents' actions. If the parents show little tact or respect in dealing with the child, it can hardly be hoped that the child will do otherwise in social relations."²

1. Glueck; Sheldon and Eleanor - Unraveling Juvenile Delinquency, The Commonwealth Fund. New York, 1950 pg. 131 - 133.
2. Marian J. Radlee - The Relation of Parental Authority to Children's Behaviour and Attitudes. Greenwood Press Publishers, New York.

(b) Reaksi budak-budak tersebut terhadap disiplin dari ibu-bapa atau

(2,3,4 penjaga berpunca dari pihak ibu bapa sendiri yang menjalankannya

kerana Hasil daripada temuduga mengenai perkara ini adalah salah satu tu daripada cara untuk mengetahui kesan daripada disiplin-disiplin tersebut kepada budak-budak itu. Budak-budak tersebut tidak mengetahui dengan

Ditanyakan: "Apakah pada fikiran anda perasaan seseorang anak apa-bila ianya dimarahi oleh bapa atau ibu mereka? (Temuduga nombor 12). Seringkali kita menyangkakan bahawa disiplin yang ketat dan hukuman yang berat akan benar-benar dapat mencegah berlakunya perbuatan buruk. Jika diteliti dari daftar 3, kesan daripada hukuman dan disiplin keluarga tidaklah begitu menggalakkan.

Perasaan sedih dan kenang-kenangan terhadap kesakitan fizikal dari hukuman ibu-bapa mereka mendatangkan kesan yang lebih mendalam daripada melakukan lagi perkara-perkara yang dianggap tidak baik oleh ibu-bapa mereka.

Daftar 3 - Perasaan Budak-budak Terhadap Hukuman-hukuman Dari Ibu-bapa

Atau Penjaga Mereka. Adakah ibu-bapa yang menghukum anak-anak mereka walaupun anak-anak mereka sebenarnya tidak patut dihukum? Adakah ibu-bapa anda

Perasaan selepas menerima hukuman-hukuman	Bilangan	Peratus
1. Kesal dan berjanji untuk mengubah perangai	12	24%
2. Berasa sedih, kesakitan fizikal	26	52%
3. Merasakan hukuman tidak adil	6	12%
4. Tidak merasakan apa-apa kebaikan dari hukuman yang dijatuhkan	4	8%
5. Tidak tahu	2	4%

Hukuman dan disiplin yang tidak mendatangkan apa-apa kesan itu (2,3,4,) mungkin berpunca dari pihak ibu bapa sendiri yang menjalankannya kerana 'hendak melepaskan geram sahaja'. Atau pun cara-cara mereka itu tidak dapat diterima dan dimengertikan oleh budak-budak tersebut. Dalam ertikata yang mudah, budak-budak tersebut tidak mengetahui dengan budak-sebenarnya mengapa mereka tidak boleh melakukan sesuatu perbuatan dan mengapa pula mereka harus dihukum. *Apabila ditanyakan, "Patutkah*

anak- Ini dapat diketahui dari reaksi air muka ibu-bapa itu sendiri ketika melakukan hukuman-hukuman. Apabila ditanya samada ibu-bapa mereka memperlihatkan muka yang marah apabila menghukum mereka. (Temuduga nombor 14 dan 15) 82% menyatakan bapa mereka berkelakuan demikian dan 88% ibu *pandangan* sedemikian juga. *Apakah diterima secara langsung.*

Disoal samada ibu-bapa mereka memberitahu mereka mengapa mereka dihukum (temuduga nombor 18 dan 19) didapati 38% ibu dan 50% bapa tidak memberikan penjelasan langsung.

"Adakah terdapat ibubapa-ibubapa yang menghukum anak-anak mereka walaupun anak-anak mereka sebenarnya tidak patut dihukum? Adakah ibubapa anda berlaku demikian? (Temuduga nombor 13) , 32% budak-budak tersebut mengatakan bahawa ada terdapat ibubapa yang menghukum anak-anak mereka walaupun hukuman itu adalah tidak perlu: 68% memikirkan bahawa tiap-tiap hukuman itu adalah patut diberikan.

Kemungkinan ini adalah kesan daripada didekan moral dan peribadi yang dipelajari di sekolah didekan akhlak ini dan menyebabkan mereka benar-benar insaf serta mengakui bahawa perbuatan delinquent yang mereka lakukan sebelumnya adalah kesalahan mereka sendiri.

Reaksi-reaksi daripada budak-budak tersebut jelas menunjukkan seperti yang telah dikatakan tadi, keengganan pihak ibubapa untuk memahami jiwa

anak-anak mereka dan kegagalan untuk menyampaikan 'message' kepada anak-anak tersebut ertinya disebalik hukuman-hukuman yang diberikan.

Jika persoalan-persoalan seperti ini dilanjutkan, akan didapati

gambaran seterusnya mengenai corak perhatian antara anak dan ibubapa.

Salah satu daripada bukti-bukti yang didapati ialah dari pendapat budak-

- | Sebab | Bilangan | Persatus |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|
| 1. budak tersebut mengenai kelaziman mematuhi perintah ibubapa. | 96% | |
| 2. Ibubapa mahukan anak-anak supaya anak-anak menurut segala perintah ibubapa mereka? Mengapa? (Temuduga nombor 16). | | |
| 3. Ibubapa menaksa anak-anak supaya patuh. | | |
| Jadi, dari segi nilai-nilai sosial, tidak mendatangkan apa-apa konflik kerana cara kelakuan atau perangai yang dianggap elok dari pandangan ibubapa mereka telah diterima secara langsung. | | |

Sebab-sebab mengapa mereka patuh kepada ibu dan bapa mereka juga

- | | | |
|----------------------------------------------------------------------|----|------|
| 5. Kerana anak-anak seharusnya tidak melihatkan persamaan-persamaan. | 4 | 8% |
| 6. Supaya anak-anak tidak melakukan perbuatan salah lagi | 4 | 8% |
| 7. Kasihankan ibu/bapa | 2 | 4% |
| 8. Tidak tahu | 4 | 8% |
| Jumlah | 50 | 100% |

Bari daftar diatas dapat dilihat bahawa nilai-nilai mengenai perlakuan-perlakuan seperti "mahu menjadi baik" dan kerana "kemahuan ibubapa sendiri supaya anak itu mematuhi mereka" (1 dan 2) merupakan faktor-faktor penting mengapa mereka harus mematuhi 48%. Faktor-faktor lain yang kedua pentingnya ialah sebab-sebab yang 'utilitarian':

Daftar 4: Sebab-sebab Mengapa Budak-budak tersebut patuh kepada ibubapa mereka. anak-anak seharusnya mematuhi (3, 4 & 5) - 32%.

Ditinjau dari laporan-laporan mengenai hukuman fizikal dari ibubapa,

Sebab	Bilangan	Peratus
1. Mahu menjadi baik	16	32%
2. Ibubapa mahukan anak-anak supaya mematuhi mereka	8	16%
3. Ibubapa memaksa anak-anak supaya patuh	4	8%
4. Untuk mengelakkan daripada kena hukum	8	16%
5. Kerana anak-anak seharusnya mematuhi	4	8%
6. Supaya anak-anak tidak melakukan perbuatan salah lagi	4	8%
7. Kasihankan ibu/bapa	2	4%
8. Tidak tahu	4	8%
Jumlah	50	100%

Dari daftar diatas dapat dilihat bahawa nilai-nilai mengenai perlakuan-perlakuan seperti "mahu menjadi baik" dan kerana "kemahuan ibubapa sendiri supaya anak itu mematuhi mereka" (1 dan 2) merupakan faktor-faktor penting mengapa mereka harus mematuhi 48%. Faktor-faktor lain yang kedua pentingnya ialah sebab-sebab yang 'utilitarian':

Daftar 4: Sebab-sebab Mengapa Budak-budak tersebut patuh kepada ibubapa mereka. anak-anak seharusnya mematuhi (3,4 & 5) - 32%.

Ditinjau dari laporan-laporan mengenai hukuman fizikal dari ibubapa,

Sebab	Bilangan	Peratus
1. Mahu menjadi baik	16	32%
2. Ibubapa mahukan anak-anak supaya mematuhi mereka	8	16%
3. Ibubapa memaksa anak-anak supaya patuh	4	8%
4. Untuk mengelakkan daripada kena hukum	8	16%
5. Kerana anak-anak seharusnya mematuhi	4	8%
6. Supaya anak-anak tidak melakukan perbuatan salah lagi	4	8%
7. Kasihankan ibu/bapa	2	4%
8. Tidak tahu	4	8%
Jumlah	50	100%

Dari daftar diatas dapat dilihat bahawa nilai-nilai mengenai perlakuan-perlakuan seperti "mahu menjadi baik" dan kerana "kemahuan ibubapa sendiri supaya anak itu mematuhi mereka" (1 dan 2) merupakan faktor-faktor penting mengapa mereka harus mematuhi 48%. Faktor-faktor lain yang kedua pentingnya ialah sebab-sebab yang 'utilitarian':

kerana "ibubapa memaksa anak-anak supaya patuh", untuk mengelakkan daripada dihukum dan kerana anak-anak seharusnya mematuhi (3,4 & 5) - 32%.

Ditinjau dari lapuran-lapuran mengenai hukuman fizikal dari ibubapa, tidaklah menghairankan jikan perasaan takut memang tersemat dihati budak-budak tersebut terhadap ibubapa mereka. Daftar 5 menunjukkan bilangan peratus budak-budak yang merasa takut kepada kedua ibu dan bapa mereka.

(Temuduga nombor 19 dan 20)

Daftar 5: Bilangan Peratus Budak-budak Yang Berperasaan Takut Kepada Bapa

	B A P A		I B U	
	Bilangan	Peratus	Bilangan	Peratus
Takut	35	70%	32	64%
Tidak takut	15	30%	18	36%
Jumlah	50	100%	50	100%

Beberapa alasan diberikan oleh budak-budak yang merasa tidak takut kepada ibu atau bapa mereka. Mat (no. 3)₁ menyatakan, "Saya tak takutkan ayah kerana ayah sayangkan saya. Ayah tak pernah memukul saya". Seka (no. 6), "Saya tak takutkan bapa kerana bapa sakit, tak kuat hendak mengejar saya." sementara Lee (no. 40) pula berkata, "Saya takutkan emak apabila ia memukul saya sahaja."

1. Sila lihat senarai lampiran 1.

KELUARGA

i. Aspek-Aspek Pengawasan Dari Ibubapa

Item-item temuduga itu selanjutnya lebih menekankan aspek-aspek dari segi pengawasan dan pengasuhan iaitu berbeza dari cara-cara yang berbentuk 'menghukum'. Walaubagaimanapun tidak terdapat banyak perbezaan-perbezaan dalam cara pengawasan dan pengasuhan yang dijalankan oleh pihak ibu dan bapa. Soalan-soalan seperti ini ditanyakan: "Adakah ibu dan bapa anda selalu menolong anda?", "Pada fikiran anda patutkah mereka menolong anda selalu?" atau "Adakah anda lebih suka jika mereka tidak selalu menolong anda?" (Temuduga nombor 21, 22, dan 23).

86% daripada mereka menyatakan ibubapa mereka selalu menolong rakan mereka. Jenis-jenis pertolongan itu bolehlah dirumuskan secara am, perkara-perkara seperti didalam membuat kerja-kerja ringan, memberi wang perbelanjaan untuk membeli buku-buku, menengok wayang dan membeli pakaian. Cuma peratus yang kecil sahaja (22 peratus) menolong anak-anak mereka menunjuk ajar pelajaran-pelajaran sekolah. Ini walaupun merupakan 'kelemahan' dari pihak ibubapa, tetapi mereka tidaklah boleh disalahkan secara lansung kerana tekanan-tekanan ekonomi yang kadang-kadang memerlukan kedua-dua ibubapa tersebut bekerja dari pagi hingga kepetang. Jadi mereka tidaklah dapat menumpukan masa sepenuhnya kepada anak-anak mereka.

Faktor kekurangan pelajaran ibubapa itu sendiri juga merupakan sebab utama mengapa mereka kurang atau tidak pernah lansung menolong anak-anak mereka dibidang pelajaran. Bolehlah dikatakan bahawa ibubapa tersebut cuma mengharap pihak pentadbir sekolah untuk mengawal dan mendidik anak-anak mereka.

Walaupun sejumlah besar (58%) ibubapa tidak mengongkong sangat tentang pemilihan rakan-rakan sepermainan anak-anak mereka tetapi peratus

yang tinggi daripada kesemua ibubapa mereka tidak menyukai anak-anak mereka membawa kawan-kawan balik atau bermain dirumah. Dalam soalan, "Adakah ibu anda melarang anda membawa kawan-kawan kerumah?" (Temuduga nombor 26).

40% daripada budak-budak tersebut menyatakan ibu mereka melarang berbuat demikian. Juga didapati 75% daripada kumpulan ini berasal dari bandar atau pekan. Mungkin keadaan dan kawasan rumah yang sempit menyebabkan budak-budak tersebut terpaksa pergi bermain ditempat-tempat lain diluar dari kawasan rumah mereka.

Mengenai permainan dan pemilehan rakan-rakan sepermainan (peer groups) terdapat juga ketidak sefahaman (frictions) diantara anak-anak dan ibubapa mereka. Friction ini selalunya berpunca dari pemilehan rakan sepermainan. Soalan yang ditanyakan: "Adakah ibubapa anda membenarkan anda bermain dengan siapa yang anda suka?" 42% daripada mereka mengatakan ibubapa mereka melarang mereka dari bergaul dengan budak-budak lain yang dianggap 'jahat' oleh ibubapa mereka. Dari pertanyaan-pertanyaan selanjutnya dapat juga diketahui bahawa ibubapa mereka memang pada mulanya tidak mengetahui apakah perkara-perkara lain yang dilakukan oleh anak-anak mereka selain dari 'bermain'.

Perlu diingatkan bahawa dalam memilih rakan-rakan sepermainan, mereka lebih suka bergaul dengan budak-budak yang sebaya dengan umur mereka dan juga sebangsa.

Terdapat juga perbezaan diantara budak-budak yang tinggal dikampung dengan budak-budak yang tinggal dibandar atau pekan-pekan didalam memilih jenis permainan. Budak-budak yang berasal dari kampung lebih banyak menumpukan masa bermain dengan bermain guli, layang-layang, gasing, memancing dan melastik burung. Sementara budak-budak yang berasal dari bandar lebih suka menghabiskan masa bermain bola, menuntun wayang, televisyen dan

kadangkala 'berjudi kecil'.

ii. Penyesuaian Dan Pertalian Rapat Antara Anak-Ibu-Bapa (Rapport and Preferences).

Dalam kajian-kajian yang dijalankan oleh pakar-pakar, didapati anak-anak lebih rapat kepada ibu dan keadaan seperti ini berlanjutan hinggalah anak-anak itu meningkat remaja. Meltzer, berpendapat ".....this preference is probably related to the greater amount of contact between mother and child than between father and child, to a greater distance between father and child than between mother and child."

Pandangan anak-anak terhadap ibu dan bapa sebagai 'authority' dalam menjalankan hukuman-hukuman telah diperkatakan. Dari segi 'kuasa' (power) ibu dan bapa dianggap mempunyai kuasa yang sama, walaupun kekerapan pihak ibu memberikan hukuman lebih dari bapa, pihak bapa pula menghukum lebih berat lagi dari pihak ibu. Namun begitu, ibu dan bapa tetap ditakuti oleh anak-anak mereka.

Untuk mengetahui dari aspek-aspek manakah timbulnya perasaan 'lebih suka' atau 'lebih sayang' dikalangan anak-anak terhadap ibu atau bapa mereka, soalan-soalan mengenai penyesuaian pertalian antara 'anak-ibu' dan 'anak-bapa' dikemukakan: "Jika anda mempunyai masalah-masalah, adakah anda akan memberitahu kepada ibu anda?" (soalan yang sama juga mengenai pihak bapa. Temuduga nombor 27 dan 28). "Selalukah anda berbual-bual dengan ibu anda?" (Soalan yang sama juga mengenai bapa. Temuduga nombor 29 dan 30). "Siapakah yang anda paling sayang? Yang anda benci?"

-
1. Meltzer - Sex Differences In Parental Preference Patterns, Character and Personality.
American Journal of Orthopsychiatry, 1941.

(Temuduga nombor 31, 32). "Siapakah yang ibu anda lebih menyayangi?"

(Soalan yang sama mengenai bapa. Temuduga nombor 33, 34).

Setelah butir-butir jawapan mengenai persoalan-persoalan tersebut dianalisiskan, didapati 54% (27 orang) budak-budak tersebut lebih rapat kepada ibu dan 46% (23 orang) dengan bapa. Ini tidaklah menunjukkan perbezaan besar dalam penyesuaian pertalian antara anak-ibu dan anak-bapa.

Walaupun begitu, bolehlah dibuat kesimpulan bahawa ibulah yang lebih mendapat kepercayaan dari anak-anak dalam menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi mereka kerana boleh dikatakan budak-budak tersebut lebih senang menemui ibu mereka daripada bapa yang cuma balik kerumah selepas waktu bekerja.

Faktor yang lain pula ialah sifat semula jadi wanita-wanita yang mudah memberikan simpati terutama sekali untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh anak-anak mereka.

Perbezaan 'treatment' diantara individu-individu didalam keluarga mereka samada dengan ibu-bapa adik-beradik atau saudara-mara yang lain menyebabkan bertumbuhnya juga perbezaan perasaan kasih sayang dan kerapatan antara mereka. Penulis telah cuba menyelami perasaan budak-budak tersebut dan telah mengemukakan soalan-soalan yang berkaitan dengan hal tersebut (Sila lihat lampiran 2 - Soalan nombor 29-34).

Didapati juga 36% (18 orang) lebih rapat dan menyayangi ibu, 26% (13 orang) kepada bapa. 22% (11 orang) menyayangi dan rapat kepada kedua-dua ibu bapa mereka, 6% (3 orang) rapat dengan orang lain (kawan, datuk, nenek dll.) dan 10% (5 orang) yang terakhir menyatakan mereka tidak menyayangi sesiapa pun.

Bagi orang-orang yang mereka 'benci' pula, 12% (6 orang) menyatakan tidak suka kepada bapa, 10% (5 orang) pula tidak suka kepada kedua-dua ibu bapa mereka. Tidak seorang pun menyatakan mereka hanya benci kepada ibu

sahaja.

Walaupun jumlah peratus yang membenci kedua ibubapa dan kepada bapa sahaja itu kecil, tetapi ini tetap menunjukkan adanya keadaan tidak sefahaman didalam penyesuaian dan pertalian kekeluargaan. Kemungkinan pertalian yang agak renggang antara anak dan bapa disebabkan oleh kurangnya masa untuk bapa dapat bersama-sama dengan anak-anak mereka.

Sungguhpun tidak terdapat perbezaan besar perasaan kasih sayang anak terhadap bapa dan ibu mereka, tetapi didalam pertanyaan selanjutnya untuk mengetahui samada mereka lebih mematuhi perintah hanya dari salah seorang dari ibubapa mereka, didapati ada perbezaan yang besar - mereka lebih mematuhi suruhan dan perintah bapa dari ibu (Temuduga nombor 37, 38) 68% mematuhi perintah bapa dan 32% untuk pihak ibu.

Jika item-item temuduga 8 dan 11 dimana didapati frequency bapa menghukum anak-anak adalah kurang daripada ibu tetapi sebaliknya bapa pula menghukum lebih 'teruk' daripada ibu, dapatlah dibuat kesimpulan bahawa tindakan-tindakan disiplin yang ketat tetapi berasas akan menghasilkan disiplin yang benar-benar berkesan kedalam jiwa anak-anak.

iii. Cara-cara Tindakan Disiplin Yang Disetujui Oleh Budak-budak Tersebut.

Item temuduga 39 disarankan untuk mengetahui apakah pendapat mereka tindakan-tindakan disiplin yang patut dilakukan kepada anak-anak yang nakal. Item temuduga ini sedikit sebanyak mempunyai keselarasan dengan item temuduga 9 dan 10 ("Bila anda berkelakuan nakal, apa yang ibu anda lakukan? Apa yang bapa anda lakukan?") dan item 39 ("Apakah yang ibubapa harus lakukan jika anak-anak mereka nakal?").

Daftar 6 - Cara-cara Tindakan Disiplin Ibubapa Yang Dipersetujui Oleh
Budak-budak Tersebut.

Cara-cara yang disetujui	Peratus yang memersetujui
1. Memukul	76%
2. Memarahi tanpa memukul	12%
3. Menarek balik kemudahan-kemudahan seperti tidak diberi belanja	8%
4. Tidak tahu	4%
Jumlah	100%

iv. Ketegasan Ibubapa Dalam Menjalankan Tindakan Disiplin.

Ada juga terdapat ibubapa yang seringkali memberi amaran kepada anak-anak mereka mengenai (hukuman) yang akan diberi jika anak-anak mereka berkelakuan nakal tetapi amaran tersebut 'hanya tinggal amaran' sahaja kerana tindakan disiplin tersebut tidak pernah dilakukan. Di dalam pertanyaan selanjutnya: "Apabila ibu anda menyatakan ia akan menghukum anda, adakah ia akan melakukan hukuman itu?" (Soalan yang sama juga mengenai bapa. Temuduga nombor 40 dan 41). Sungguhpun secara perangkaan ini tidak merupakan satu perbezaan yang penting diantara pihak ibu dan bapa tetapi didapati ibu lebih menunjukkan ketegasan dari bapa. (60% ibu dan 46% bapa).

Dalam temuduga 35 dan 36 bertujuan untuk mengetahui samada terdapat ketegasan atau pertelingkahan dari kedua pihak ibubapa dalam

menjalankan perintah kepada anak-anak mereka. "Jika anda mahukan sesuatu (seperti barang-barang mainan) tetapi bapa anda tidak mahu membelikannya, apakata ibu anda jika anda meminta darinya pula?" (35) dan "Jika anda hendak bermain keluar tetapi ibu anda tidak membenarkan, adakah bapa anda membenarkan jika anda meminta izin darinya?" (36).

1. Berpura 56% memberikan jawapan yang menunjukkan ada ketegasan dari persamaan suruhan; pendapat ibu dan bapa didalam menjalankan perintah. 38% pula menunjukkan gagal..... ada terdapat pertelingkahan pendapat antara ibu dan bapa.

2. Menang Hasil dari penyesiatan ini dapatlah diketahui bahawa terdapat Berjaya..... keadaan yang tidak tegas diantara pihak ibu dan bapa dan dengan hal yang demikian terdapat budak-budak yang lebih menumpukan kemarijaan mereka kepada salah seorang daripada ibu dan bapa mereka. Jika keadaan seperti ini berlanjutan kemungkinan berlakunya situasi yang kurang menyenangkan iaitu budak-budak itu sudah 'out-of control' dan tidak menghormati atau takut kepada ibubapa mereka lagi.

3. Tidak menginginkan langsung Berjaya..... (budak-budak) sedang dan akan lakukan Berjaya..... Gagal.....
v. Cara Budak-budak Tersebut Menguasai (Control) Ibubapa Mereka.

Cara bagaimana ibubapa dapat mengawasi anak-anak mereka telah diperkatakan tetapi ada juga masanya apabila anak-anak itu sendiri dapat mungkin kerana ibubapa lebih mahu melihat anak-anak mereka berkelakuan pula menguasai ibubapa mereka. Ini dijalankan dengan beberapa cara lebih kerap dari berbudak-budak dan tidak berperangai keterlaluan untuk dan akhirnya ibubapa mereka dengan secara tidak langsung tunduk kepada kemahuan anak-anak mereka itu. Dengan mengambil satu kejadian misalan,

yang sering berlaku keatas diri budak-budak tersebut, dapatlah diketahui vi. Perbuatan Ibubapa Tidak Disukai Oleh Anak-anak Mereka. taktik-taktik yang sering digunakan dengan berkesan (Temuduga nombor 44, 45). Hasil dari cara-cara yang digunakan tersebut dapat dilihat dari anak-anak mereka berkelakuan baik, terdapat dan bersopan-santun. Tetapi daftar 7.

kurang sekali yang cuba menyedikit apakah kelakuan atau perbuatan ibubapa yang tidak pula disukai oleh anak-anak mereka. Dari temuduga

Daftar 7 - Peratus Budak-budak Yang Menggunakan Berbagai Cara Untuk

budak tersebut menguasai ibubapa mereka. ibubapa mereka dapat diketahui.

(Temuduga nombor 46, 47).

Cara yang digunakan dan hasilnya	Dengan ibu	Dengan bapa
1. Berpura-pura tidak mendengar suruhan; Berjaya..... Gagal.....	26 74	30 70
2. Menangis; Berjaya..... Gagal.....	38 62	18 82
3. Tidak mengindahkan langsung suruhan ibubapa mereka; Berjaya..... Gagal.....	32 68	24 76
4. Memujuk ibubapa supaya membenarkan apa yang mereka (budak-budak) sedang dan akan lakukan; Berjaya..... Gagal.....	48 52	54 46

6. Cara memujuk ibubapa merupakan cara yang paling efektif. Ini mungkin kerana ibubapa lebih suka melihat anak-anak mereka berkelakuan lebih sopan dan berbudi-bahasa dan tidak berperangai keterlaluan untuk melawan perintah ibubapa tersebut.

Dari daftar tersebut didapati trend perlakuan yang hampir sama dilakukan oleh ibu dan bapa mereka dan tidak disukai oleh budak-budak

vi. Perbuatan Ibubapa Yang Tidak Disukai Oleh Anak-anak Mereka.

Seringkali kita mendengar dari pihak ibubapa yang mahu melihat anak-anak mereka berkelakuan baik, beradab dan bersopan-santun. Tetapi kurang sekali yang cuba menyelidiki apakah kelakuan atau perbuatan ibubapa yang tidak pula disukai oleh anak-anak mereka. Dari temuduga

yang dilakukan, jenis-jenis perbuatan yang tidak disukai oleh budak-budak tersebut yang dilakukan oleh ibubapa mereka dapat diketahui. (Temuduga nombor 46, 47).

BAB TIGA

Daftar 8 - Jenis-jenis Perbuatan/Kelakuan Ibubapa Yang Tidak Disukai.

Teori dan pendekatan (approach) yang telah dijalankan oleh

Jenis-jenis Perbuatan. Faktor-faktor.	Dilakukan ibu (Peratus)	Dilakukan bapa (Peratus)
1. Selalu menghukum dan menghalang ketika anak-anak sedang bermain	46	50
2. Mabuk	2	8
3. Selalu tiada dirumah	10	14
4. Marah kerana perkara-perkara kecil	14	2
5. Tidak suka berbual-bual dengan anak-anak	2	4
6. Tidak tahu	26	22
Jumlah	100%	100%

Dari daftar tersebut didapati trend perlakuan yang hampir sama dilakukan oleh ibu dan bapa mereka dan tidak disukai oleh budak-budak tersebut. Lebih dari separuh perkara-perkara yang disentuh ialah mengenai disiplin dan caranya dijalankan. Ada juga diantaranya yang menyentuh peribadi ibubapa itu sendiri.

Walaupun sekarang telah ada perubahan sikap dan pandangan masyarakat terhadap pesalah-pesalah juvenile tetapi sikap yang lebih merupakan berat sebelah dan teradisional masih tetap ada. Terutama sekali dalam komunitas dimana adat resam dan teradisi merupakan pengikat kesetabilan dan

BAB TIGA

- Teori dan pendekatan (approach) yang telah dijalankan oleh mereka yang melepaskan diri dari adat resam yang diikuti dan ditetapkan akan di-pengkaji-pengkaji.

- Faktor-faktor.

i. Peribadi.

ii. Keadaan keluarga dan rumah-tangga.

iii. Perhubungan 'kedudukan bilangan dalam adik-beradik' (relationship between sibship position).

iv. Pengaruh dari rakan sepermainan .

v. Kemiskinan.

Terdapat juga pandangan dari mereka-mereka yang mewakili 'classical school'. Pandangan terhadap penjenayah dari kumpulan ini berlaku sebelum muktamad budak-budak ditubuhkan serta cara-cara baru bagi pemuliharaan budak-budak yang berlaku deviant itu. Pendapat dari 'Classical School' mengatakan penjenayah-penjenayah haruslah menerima hukuman yang sama beratnya, tidak kira mereka itu masih 'juvenile' atau telah dewasa. Tetapi cara mereka cuba cuba membetulkan perlakuan-perlakuan jenayah ini juga mempunyai kelemahan-kelemahan kerana perbezaan umur bagi mereka yang 'juvenile' dan 'dewasa' ada

1. Untuk mengetahui 'theories of causation' dari pandangan 'Classical School' dan 'positive School' itu, sila lihat e. C.S. Mihanovich - Principles of Juvenile Delinquency, Bruce Publishing Co. Milwaukee, 1950, Bab 3.

Walaupun sekarang telah ada perubahan sikap dan pandangan masyarakat terhadap pesalah-pesalah juvenile tetapi sikap yang lebih merupakan berat sebelah dan teradisional masih tetap ada. Terutama sekali dalam komuniti dimana adat resam dan teradisi merupakan jaringan pengikat kesetabilan dan keharmonian ahli-ahlinya, mereka tetap berpandu kepada teradisi lama dimana mereka yang melempong dari adat resam yang diikuti dan ditetapkan akan di-pandang serong dan kadangkala dikenakan 'sanction'.

Anggapan yang teradisional mengenai pesalah-pesalah tersebut dapat dikesan dari awal-awal lagi umpamanya dalam kajian oleh Cesare Lombroso. Approach yang digunakan mewakili 'positive school'. Ia membuat rumusan bahawa sifat-sifat penjenayah adalah sama - tidak kira bangsa, ugama, kebudayaan dan tempat didunia ini. Ia juga mengatakan penjenayah memang sejak lahir lagi mempunyai sifat-sifat anti-sosial yang diwarisi. Dari bentuk fizikal digambarkan penjenayah mempunyai "low forehead, ear deformation, receding chin". Pandangan seperti ini bukan sahaja tidak saintifik dan representatif tetapi juga tidak rasional, bias, terlalu generalise dan oleh itu harus diketepikan.

Terdapat juga pandangan dari mereka-mereka yang mewakili 'classical school'. Pandangan terdapat penjenayah dari kumpulan ini berlaku sebelum mahkamah Budak-budak ditubuhkan serta cara-cara baru bagi pemuliharaan akhlak budak-budak yang berlaku deviant itu. Pendapat dari 'Classical School' mengatakan penjenayah-penjenayah haruslah menerima hukuman yang sama beratnya, tidak kira mereka itu masih 'juvenile' atau telah dewasa. Tetapi cara mereka cuba cuba membenteras perlakuan-perlakuan jenayah ini juga mempunyai kelemahan-kelemahan kerana pembahagian umur bagi mereka yang 'juvenile' dan 'dewasa' ada kumpulan (group approaches). Dalam pendekatan seperti ini lebih ditekankan

1. Untuk mengetahui 'theories of causation' dari pandangan 'Classical School' dan 'positive School' itu, sila lihat E. C.S. Mihanovich - Principles of Juvenile Delinquency, Bruce Publishing Co. Milwaukee, 1950, Bab 3.

lah arbitrari. Kita tidak dapat mengagak bila berakhirnya perangkat juvenile seseorang itu dan bila pula bermula perangkat dewasanya. Juga diantara individu-individu terdapat perbezaan dari segi sosial dan saikolojikal walaupun umur mereka sama.

Pendekatan yang ketiga dikenali sebagai individualistic approach. Ianya lebih menekankan individu itu sendiri sebagai punca delinquency.

William Healy dalam bukunya 'The Individual Delinquent' telah menjalankan kajian secara 'individualistic approach' di Juvenile Psychopathic Institute di Chicago. Ia menganggap individu itu sebagai "the dynamic centre of the problem" dan ia telah menggunakan method saikolojikal. Antara yang dikaji ialah faktor-faktor sifat semula jadi, perkembangan fizikal terutama sekali jika perkembangan itu 'abnormal', 'abnormal sexualism', mental abnormalities serta sifat-sifat fizikal dan saikolojikal yang lain. Pengaruh-pengaruh luar seperti keadaan sekeliling juga diberi perhatian kerana ada juga bersangkutan dengan 'individual factors' yang dikaji itu.

Ada juga kajian yang telah dilakukan untuk memastikan pertalian antara ciri-ciri biolajika individu dengan perlakuan jenayah mereka. Antaranya ialah kajian yang dilakukan oleh Hooton¹.

Hooton menyatakan "..... criminals as a group represent an aggregate of biologically (also sociologically) inferior individuals, with marked deficiency in gross bodily dimensions and in other physical traits. Since criminals are organically inferior, crime is the result of the impact of environment upon low grade organisms".

Pendekatan lain yang pernah juga dilakukan ialah pendekatan secara kumpulan (group approaches). Dalam pendekatan seperti ini lebih ditekankan

1. Earnest A. Hooton - Crime and the Man - Harvard University Press, Cambridge, 1939.

pengaruh-pengaruh environment seperti keadaan rumahtangga, gangs (atau rakan sepermainan) dan bentuk komuniti dimana individu itu tinggal. Dalam kajian Thrasher¹, keatas 1,313 gang di Chicago menunjukkan budak-budak jarang melakukan perbuatan delinquent bersendirian tetapi selalunya melakukan bersama rakan-rakan atau gang mereka. Rakan-rakan atau gang-gang inilah yang membawa pengaruh buruk keatas diri individu tersebut.

Selain dari menyiasat latar belakang keluarga dan rakan-rakan individu yang delinquent itu, patut juga dikaji pengaruh institusi-institusi komuniti, pertembungan dan konflik kebudayaan (cultural contact and conflict) serta impact-nya kepada individu dan situasi ekoloji. Beberapa pengkaji-pengkaji telah menekankan faktor konflik dan penyerapan kebudayaan (cultural conflict and hybridism) sebagai punca delinquency².

Berasaskan kajian-kajian yang telah dijalankan tersebut dapatlah kita membuat kesimpulan bahawa delinquency tidaklah berpunca dari satu atau dua faktor sahaja sedangkan ahli-ahli pengkaji itu juga masing-masing belum bersependapat di dalam menetapkan apakah punca-punca asas terjadinya delinquency.

Jadi dalam kajian ini 'frame-of-reference' yang digunakan adalah bersandarkan kepada teori bahawa delinquency berlaku bukanlah disebabkan oleh satu faktor atau pun disebabkan oleh faktor-faktor yang memang sudah di 'established'kan.

Walaupun begitu penulis cuba mencari beberapa 'sub-factors' dan kemudian digabungkan kepada beberapa kumpulan yang dapat dinggap sebagai 'basic factors'.

-
1. Frederic M. Thrasher - The Gang, University of Chicago Press, Chicago - 1939.
 2. Pengkaji-pengkaji umpamanya;
 - i. Thorsten Sellin - Culture Conflict and Crime Social Science Research Council, New York, 1938.
 - ii. Pauline V. Young - The Pilgrims of Russian - Town, University of Chicago Press, Chicago 1932.

Faktur-faktur asas tersebut telah dibahagikan kepada beberapa kumpulan seperti berikut:

- i. Faktor Peribadi.
- ii. Keadaan keluarga dan rumahtangga.
- iii. Perhubungan 'kedudukan bilangan dalam adik-beradik' (relationship between sibship position).
- iv. Pengaruh dari rakan sepermainan.
- v. Kemiskinan.

i. Faktor Peribadi (Personality)

Peribadi merupakan segala sifat atau tabiat yang membentuk diri seseorang individu dan yang juga menentukan segala cara perlakuannya ketika bergaul di dalam sesuatu kumpulan. Faktor peribadi ini dapat pula dibahagikan kepada beberapa faktor lain yang ada bersangkutan dengannya.

(a) Faktor fizikal

Pakar-pakar yang mengkaji sebab berlakunya perbuatan 'delinquent' tidak bersejua bahawa ciri-ciri fizikal individu atau pun faktor-faktor biologi yang menyebabkan individu-individu tersebut berkelakuan demikian.

Sebelum daripada ini terdapat pakar-pakar lain yang cuba mengaitkan faktor-faktor fizikal dan biologi dengan perbuatan delinquent. Umpamanya kajian oleh Lombrosso dan Hooton yang telah diterangkan tadi.

Ada juga terdapat individu-individu yang digelar oleh Samuel B. Kutash²

-
1. Pendapat-pendapat yang kontra ini boleh dilihat dalam
 - (a) Arthur E. Fink - Causes of Crime (University of Pennsylvania Press), Philadelphia, 1938.
 - (b) Hans Von Hentig - The Criminal and his Victim Yale University Press, New Haven 1948.
 2. Samuel B. Kutash - Defective Delinquent Encyclopedia of Criminology - disusun oleh Vernon C. Branham dan Samuel B. Kutash Philosophical Library New York 1949 - m.s. 124-127.

sebagai 'defective delinquent'. Defective delinquent ialah budak-budak yang terencat akal (mentally retarded) dan delinquent pula.

Di sekolah ini juga terdapat seorang budak yang dapat dikategorikan sebagai 'defective delinquent'. Boon (30)₁ berumur 15 tahun dan telah berada di sekolah ini selama 1 tahun 9 bulan.

Dari laporan latar belakangnya, Boon telah dihantar belajar ke sekolah rendah Cina di kampungnya waktu ia berumur 7 tahun. Tetapi ia hanya belajar selama 2 hari sahaja kerana segala buku-buku dikoyak-koyakkannya. Bapanya menggantikan semula buku-buku itu tetapi ia mengoyakkan lagi. Selepas dari itu Boon tidak pernah bersekolah lagi. Ia dimasukkan ke sekolah ini setelah didapati bersalah kerana mencuri.

Mengikut laporan itu juga, ketika Boon berumur 5 tahun, ia pernah terjatuh cedera dibahagian kepala dan terus pengsan beberapa minit. Selepas ia sembuh, ia mula berkelakuan ganjil. Salah satu daripadanya ialah ia tidak sabar ketika membuat sesuatu pekerjaan. Walaupun ia dapat memahami arahan-arahan tetapi ia tidak akan mematuhi arahan yang diberikan.

Di sekolah ini, ia hanya diarahkan membuat kerja-kerja am sahaja kerana ia tidak berkebolehan lansung untuk memahami pelajaran vokesyen. Boon juga ditempatkan belajar dalam darjah 1B. Tetapi dalam pemerhatian penulis, ianya belajar pada 'nama' sahaja supaya ia tidak membuat jahat pada masa yang terluang. Didapati ia tidak dapat mengikuti pelajaran yang diajar dan guru darjah membiarkannya sahaja.

Dari segi pergaulannya pula didapati Boon suka bergaul tetapi terlalu lincah (energetic). Ia kerap mengusik rakan-rakan sebayanya dan selalunya

1. Nombor didalam kurungan adalah angka senarai individu seperti didalam Lampiran 1.

berakhir dengan perkelahian.

Konflik emosi (emotional conflict), perasaan selalu terhimpit, rendah hati dan frustrasi boleh juga menjadi pendorong individu menjadi delinquent. Selalunya perbuatan seperti itu dilakukan untuk sebagai bukti atau 'to get attention' dari orang lain bahawa ia juga berkebolehan membuat kerja-kerja yang memerlukan keberanian dan kecekalan hati.

Perasaan bosan dan frustrasi ini pernah dirasakan oleh Keh (15). Keh berumur 16 tahun tetapi badannya kerdil - tingginya 4 kaki 2 inci sahaja. Ia telah tinggal di sekolah ini selama 1 tahun 8 bulan.

Ketika menceritakan latar belakangnya, ia menyatakan diantara rakan-rakan sebayanya, dilah yang terkecil sekali. Kawan-kawannya menggelarnya 'pendek'. Sehingga ia masuk ke sekolah ini pun gelaran ini masih melekat lagi. Bukan setakat itu sahaja, kawan-kawannya itu selalu mem'bully'nya seperti merampas barang-barang mainannya dan memukulnya. Bapa Keh telah meninggal dunia dan ketika itu, ia tinggal dengan ibu dan adik-beradiknya seramai 6 orang.

Apabila ditanya mengapa ia melakukan pencurian, dengan muka selamba ia menyatakan "saya mahu jadi ketua gang". Dia juga mengaku dialah yang merancang untuk memecah rumah dan mencuri. Kali pertama ia berjaya tetapi kali keduanya ia telah tertangkap.

Dari kes Keh ini jelas menunjukkan bahawa ia cuba mendapatkan populariti serta menghilangkan perasaan rendah diri dan frustrasi melalui cara yang demikian. Ia merasakan ia sudah mencapai kejayaan dan sanjungan dari rakan-rakannya.

(b) Faktor Sosial-Saikolojikal

Faktor sosial saikolojikal adalah berhubung rapat dengan keadaan fizikal. Untuk memahami kelakuan individu-individu ini, terpaksa juga diketahui corak

pemikiran, perasaan dan perlakuan mereka. Diantara faktor psikologi yang dikaji ialah konflik emosi (emotional conflicts) yang membawa kepada jiwa yang tidak stabil. Individu-individu yang tidak dapat mengubah peribadi mereka dari keadaan yang serba kekurangan ini lebih mudah terdorong untuk melakukan kejahatan. Dollard¹ telah menyimpulkan situasi seperti ini iaitu "aggression is the consequence of frustration".

Kes Tam (9) dapat dijadikan contoh dalam situasi ini. Ia dihantar ke sekolah ini kerana 'perlukan Jagaan dan Perlindungan' - seksyen 36. Ia berumur 14 tahun 9 bulan dan telah berada di sekolah ini baharu 9 bulan. Sebelum daripada ini ia pernah diletakkan dibawah perhatian pegawai Akhlak dan juga ditempatkan sementara di Asrama Paya Tembong, Pulau Pinang.

Apa yang menarik perhatian disini ialah Tam bukanlah dari golongan keluarga miskin. Bapanya seorang Managing Director dan berpendapatan \$2,000/= sebulan. Tam mempunyai 6 orang adik-beradik dan ianya ialah anak yang kelima.

Dari lapuran latar belakangnya, didapati keadaan yang menyedihkan yang tidak seharusnya berlaku didalam keluarga yang senang itu. Ketika Tam didalam darjah enam, didapati ia tidak datang kesekolah lebih dari 2 bulan. Bapanya pula telah meminta supaya ia diberhentikan sahaja dari sekolah.

Rekod kemajuan pelajaran Tam pun amat tidak memuaskan. Gurunya melaporkan Tam amatlah nakal dan ganas, dan amat susah untuk mengawalinya. Sejak dari itu, ia tidak pernah masuk kemana-mana sekolah pun.

Tam juga dikatakan tidak mempunyai apa-apa hobi, tidak suka bermain dan tidak berkesempatan bergaul dengan rakan-rakan sebayanya kerana bapanya tidak suka ia berbuat demikian.

Tam pernah mencuri wang ibunya sendiri dan telah dihadapkan ke mahkamah tetapi ibunya pula meminta supaya ia diberi peluang untuk membaiki kelakuannya.

1. John Dollard, Neal E. Miller, Leonard W. Doob, O. H. Mowrer and Robert S. Sears - Frustration and Aggression, Yale University Press, New Haven 1939.

Selepas daripada itu, ia selalu lari dari rumahnya. Ia ditangkap semula dan dihantar ke Asrama Paya Tembong, sebuah sekolah seliaan Akhlak. Di Asrama ini didapati Tam suka bergaduh dan cuba mempengaruhi budak-budak lain untuk lari. Akhirnya ia dihantar ke sekolah Laki-laki Taiping.

Tetapi sewaktu ditemuduga Tam memberikan cerita yang berbeza. Ia menyatakan ia ingin bebas dari kawalan ibubapanya yang dianggapnya 'very cruel and unfair'. Walaupun begitu ibunyalah yang paling dibencinya kerana ia mendapati ada perbezaan layanan yang diterimanya dari adik-beradiknya yang lain.

Tam ingin mengikuti jejak langkah abangnya yang sulung iaitu memeluk agama Kristian, Tam juga memberikan sebab-sebab mengapa agama itu dianggapnya lebih baik daripada agama asalnya, Buddha. Ibunya yang mengetahui hal tersebut telah memukulnya dan ia lari ke Salvation Army Home. Ia memberi alasan ia mencuri kerana bapanya memotong wang belanja harian dari \$1/- kepada 30 sen, sementara adik-beradiknya yang lain mendapat wang yang lebih.

Ia didapati susah hendak menerima nasihat dari pegawai-pegawai. Pada pendapat salah seorang pegawai sekolah ini, Tam 'tends to associate the officers with his mother who is very autocratic'.

Jika dianalisa kes Tam ini corak pertalian antara anak-ibubapa serta keadaan terkongkong dan frustrasi menyebabkan timbulnya sikap 'delinquent'. Budak-budak yang diasuh dalam suasana yang begini didapati tidak dapat menyesuaikan diri dengan masyarakat amnya. Mereka menentang segala-gala yang bercorak disiplin dan undang-undang, terhadap orang dewasa yang cuba mengawas gerak-laku mereka. Reformasi untuk individu-individu seperti ini bukanlah mudah kerana mereka tetap memikirkan bahawa segala perbuatan mereka yang anti-sosial itu adalah 'justified'.

(c) Tabiat dan Kelakuan

Sifat yang mendorongkan individu untuk melakukan tindakan yang dianggapnya

sesuai adalah bergantung kepada keinginan, sikap, sentimen, minat, kebiasaan-kebiasaan (habits) dan juga nilai-nilai sosialnya (social values). Manusia tidak dilahirkan dengan perangai yang anti-sosial. Kecenderongan untuk melakukan sesuatu perbuatan itu berpunca dari pengaruh-pengaruh sosial disekelilingnya dimana individu itu dengan secara lansung atau tidak terpaksa melibatkan dirinya.

Dari pengalaman-pengalaman ketika bergaul dengan mereka dan dari reaksi-reaksi yang diperlihatkan, jelas benar budak-budak di sekolah ini mempunyai jiwa yang tertekan dan tanpa haluan. Soal 'baik' dan 'buruk' ketika melakukan sesuatu perbuatan tidaklah merupakan perkara yang penting bagi mereka. Tidak ada 'long-term planning' - yang ada hanyalah fikiran bagaimana hendak mencapai hasrat mereka pada ketika itu sahaja.

Dari data-data yang diberikan (Daftar 9) didapati dari jumlah 719 jenis kesalahan, 553 daripadanya (77%) adalah kesalahan yang bersabit dengan harta benda iaitu seperti mencuri, pecah rumah dan lain-lain. Dari tahun 1968-1971 kesalahan yang sama berjumlah 80.4% dari jumlah keseluruhan kesalahan-kesalahan. Sementara dalam Daftar 10 pula, kesalahan ini merupakan 56.4%. Sementara itu dari 50 orang budak-budak yang ditemuduga 43 darinya ditangkap kerana bersabit dengan kesalahan tersebut. Dari jumlah ini pula hampir tiga-suku daripada mereka mengatakan mereka mencuri kerana mengikut atau dipaksa oleh rakan-rakan mereka. Tetapi pengakuan seperti ini tidaklah dapat diterima begitu sahaja kerana selain daripada mereka cuba menyelindungi kesalahan mereka, mereka juga cuba mendapatkan simpati.

Contoh dari kes Ramli (12) boleh dijadikan panduan Ramli telah kematian bapanya dan ia tinggal dengan ibu dan 2 orang adik-beradiknya yang lain. Ramli tidak pernah menjejakkan kaki ke sekolah. Ia menceritakan pada mulanya ia mencuri dengan kawan-kawannya dan wang yang didapati dibelanjakan untuk membeli barang-barang mainan. Tetapi kemudiannya ia mulai mencuri sendirian dan wang yang

Daftar 9: Perangkaan Kemasukan Mengikut Kesalahan 1962-1972, Sekolah Laki-Laki Taiping.

Kesalahan \ Tahun	'62	'63	'64	'65	'66	'67	'68	'69	'70	'71	'72	Jumlah
Bersabit dengan harta	37	51	40	73	51	65	48	41	56	44	47	553
Bersabit dengan orang	5	3	5	6	1	5	2	5	2	-	1	35
Kesalahan jantina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Judi	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Terafik	2	1	1	3	2	1	1	3	2	-	1	17
Melanggar undang-undang kecil bandaran	6	1	1	1	1	1	4	4	1	-	2	22
Melanggar Ordinan Kastam dan Eksais	-	1	1	-	1	1	1	1	1	-	1	8
Melanggar undang-undang tahanan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Melanggar undang-undang darurat/lari dari tempat tahanan	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	4	7
Jagaan dan perlindungan	1	2	4	2	2	3	1	4	-	4	4	27
Tiada terkawal oleh ibu/bapa atau penjaga	7	7	1	6	5	10	2	3	1	2	5	49
Jumlah	59	66	53	91	63	86	60	61	64	50	66	719

* Data-data dari Laporan Tahunan Sekolah Laki-Laki Taiping.

Daftar 10: Data-data Kesalahan Yang Telah Terbukti Dilakukan Oleh Budak-budak
Dari Tahun 1968-1971 Bagi Seluruh Malaysia Barat.

Kesalahan \ Tahun	1968	1969	1970	1971	Jumlah
Bersabit dengan harta	1418	1323	1419	1512	5,672
Bersabit dengan orang	123	164	110	101	498
Kesalahan Jantina	16	20	24	17	77
Judi	96	116	194	186	592
Terafik	275	331	285	314	1,205
Melanggar undang-undang kecil bandaran	42	15	18	9	84
Melanggar Ordinan Tahanan	9	97	40	24	170
Melanggar Ordinan Kastam dan Eksais	19	28	33	28	108
Lain-lain	455	558	357	282	1,652
Jumlah	2453	2652	2480	2473	10,058

* Laporan Tahunan 1971, Perkhidmatan Pemulihan Akhlak, Kementerian Kebajikan Am Malaysia.

didapati dibelanjakan untuk membeli pakaian dan menengok wayang. Ibunya tidak ada selalu dirumah kerana bekerja. Ia juga mengatakan ibunya tahu ia mencuri. Walaupun pada mulanya ia dimarahi tetapi kemudiannya segala perbuatannya itu dibiarkan sahaja.

Apabila penulis menanyakan samaada ia tahu mencuri itu adalah perbuatan yang salah, Ramli menjawab ketika ia melakukan perbuatan itu, ia tidak memikirkan itu semua. Ia juga mengatakan kalau mencuri sedikit-sedikit tidak mengapa kerana ibunya tidak marah. Juga, kalau mengambil barang orang Cina tidaklah menjadi kesalahan kerana katanya orang Cina itu kafir.

Dari kes Ramli ini boleh dibuat kesimpulan bahawa tabiat dan kelakuan yang telah lama bersemadi itu boleh menjerumuskan mereka yang sama berfikiran sepertinya untuk terus melakukan perlakuan anti-sosial tersebut tanpa apa-apa 'conscience'. Ini adalah kerana perlakuan sedemikian telah menjadi kebiasaan dan boleh juga dikatakan nilai-nilai sosial mereka ini amatlah cetek.

Disiplin dan moral yang sempurna hanya boleh didapati jika pihak ibubapa dapat membentuk tabii dan kelakuan anak-anak mereka dengan ajaran yang sempurna.

rumah budak-budak yang non-delinquent didalam 'controlled group', median scorenya

ii. Keadaan Keluarga dan Rumahtangga.

Keluarga merupakan salah satu daripada institusi sosial yang asas. Ia juga merupakan agensi yang paling effectif untuk pengawalan sosial. Keluarga yang 'normal' dianggap sebagai penjamin anak-anak dari melakukan kelakuan-kelakuan buruk dan sebaliknya, keluarga yang kucar-kacir disebabkan oleh perceraian, perpisahan atau kematian dan tidak menjalankan fungsinya sebagai satu unit sosial yang kukuh, akan menghadapi kesukaran dalam menjalankan tanggungjawab kepada anak-anak.

Keadaan didalam keluarga itu dan apa yang berlaku dalam kehidupan mereka merupakan perkara yang penting bagi seseorang anak yang sedang membesar.

Organisasi kehidupan dan sifat-sifat individu bermula dari kesan yang didapati-nya dari bentuk didekan keluarga dan kebudayaan yang diturunkan kepadanya.

Anak-anak akan menerima, mempelajari dan mencontohi apa yang diajarkan oleh keluarganya. Kejayaan daripada 'training' di rumah ini terpulanglah kepada kebolehan ibubapa, corak perhubungan sosial dan moral mereka serta komuniti dimana keluarga itu bermastautin.

Beberapa method telah digunakan untuk mengukur kejayaan atau kegagalan keluarga. Mengikut Sutherland¹, empat method telah digunakan untuk mengukur sejauh mana keadaan rumahtangga merupakan faktor yang membawa sifat delinquent kepada anak-anak.

Method pertama ialah score-card method yang menggunakan Ukuran Whittier (Whittier Scale). Ia memberikan 5 markah maksima untuk item-item berikut:

Keperluan (necessity), kebersehan (neatness), bilangan dalam keluarga, keadaan dan pengawasan ibubapa.

Dari jumlah 25 markah maksima yang boleh didapati, markah median (median score) bagi 162 buah rumah budak-budak 'delinquent' ialah 14 dan bagi 50 buah rumah budak-budak yang non-delinquent didalam 'controlled group', median scorenya ialah 22.

Method yang kedua dijalankan oleh Miss Fernald iaitu dengan cara memberi 'ranking', kepada tiap-tiap rumah berdasarkan taraf ekonomi, 'moral standard' dan pengawasan ibubapa. Pembahagian ukuran (distribution of rating) bermula dari 'very poor' kepada 'very good'.

Method ketiga dicuba oleh Gluecks iaitu dengan cara menunjukkan hubungan diantara delinquency dengan satu atau lebih angkubah (variables).

1. Edwin H. Sutherland; Principles of Criminology, (New York: J.B. Lippincott Co. 1947) 154-158.

Daftar Method yang keempat dicuba oleh Healy iaitu mengukur kesan yang didapati dari keadaan rumahtangga. Ini dipanggil juga 'case-study method'.

Menurut Sutherland, tidak ada satu pun daripada method-method yang dijalankan itu dapat memberikan kesimpulan yang pasti, yang dapat menunjukkan sejauh manakah rumahtangga yang menjadi punca delinquency.

Walaupun bagaimanapun, penulis telah cuba menggunakan method yang digunakan oleh Healy (case-study method) untuk menyiasat samaada latar belakang rumahtangga budak-budak di Sekolah itu ada berkaitan dengan sikap delinquent mereka itu. Method ini dapat dilakukan berdasarkan personal-file budak-budak itu sendiri serta temuramah (lihat bab 2).

Keruntuhan Rumahtangga.

M. H. Neumeyer¹ mensifatkan rumahtangga yang runtuh (broken homes) sebagai ".....one in which the marriage relationship has been severed by prolonged absence of one or other spouse"¹ untuk lebih menyesuaikan dengan keadaan yang pernah balik kerumah. Ditinggal ibu - ibu bekerja di tempat lain, jarang-jarang atau tidak sering berlaku dan menyebabkan keruntuhan rumahtangga dikalangan masyarakat di Malaysia ini, elok rasanya dimasukkan satu faktor lain iaitu keadaan dimana berlaku kucar-kacir akibat siayah berkahwin lebih dari satu ketika isteri yang pertama masih lagi hidup bersamanya.

Dari daftar 12 dibawah ini dipaparkan jumlah dan peratus murid-murid yang boleh dikategorikan ke dalam keluarga 'broken homes' itu.

1. M. H. Neumeyer - op. cit.

Daftar 11 - Keruntuhan Rumahtangga.

Didapati 3 orang budak yang kematian kedua ibubapa.

	<u>Kematian</u>	<u>Bilangan</u>
Aru (33) kematian ibunya ketika ia masih kecil lagi dan selepas itu bapanya pula turut meninggal dunia. Ia adalah anak yang kelima daripada enam orang anak. Pada mulanya ia dan adiknya tinggal menumpang dengan kakaknya yang telah berkahwin tetapi akhirnya mereka terpaksa meninggal rumah tersebut kerana pendapatan kakaknya yang kurang daripada \$50/- tidak mencukupi untuk menanggung keluarga yang ramai. Aru dan adiknya terpaksa merayau-rayau dan tidur di merata tempat.		
(a)	Kedua ibubapa	3
(b)	Bapa	15
(c)	Ibu	8
<u>Lain-lain</u>		
(d)	Ditinggal bapa ₁	5
(e)	Ditinggal ibu ₂	1
(f)	Perceraian	6
Dalam pada itu, kedua adik-beradik ini telah ditangkap kerana memecah rumah dan mencuri. Bapa mempunyai isteri lebih dari satu ₃ dimasukkan ke Sekolah Laki-Laki Taiping ini.		
	Jumlah	42

- 1.) Ditinggal bapa - bapa bekerja ditempat lain, jarang-jarang atau tidak pernah balik kerumah.
Said (11) kematian bapanya ketika ia berumur 14 tahun. Ia adalah anak yang kesembilan dari 13 orang itu. Dari laporan
2. Ditinggal ibu - ibu bekerja ditempat lain, jarang-jarang atau tidak pernah balik kerumah.
3. Bapa mempunyai isteri lebih dari satu - bapa kahwin lebih dari satu, Ia ketika isteri pertama masih lagi pernah bersekolah hingga tingkatan dua tetapi hidup bersamanya. Ia tidak datang bersekolah kerana ibunya menyuruh ia menjaga adik-beradiknya. Ibunya berjual di gerai makanan, oleh yang demikian, tidak selalu ada di rumah.

Menurutnya lagi, pada kali pertama ia tidak datang ke sekolah, ia telah dirotan oleh gurunya dan pada ketika yang lain, apabila ia ponting belajar, ia tidak berani datang ke sekolah semula kerana takut dirotan lagi. Ibunya tahu perbuatannya lari dari sekolah itu tetapi ia tidak pula memarahinya. Tidak ada sesiapa pun dari ahli keluarga itu yang ditakuti oleh Said.

Said mula mencuri buah-buahan dan barang-barang jirannya dan kerana ibunya sudah tidak dapat mengawalanya lagi, ia telah diserahkan kepada Pegawai Abilak untuk dimasukkan ke sekolah Laki-Laki ini.

(a) Kematian Kedua Ibubapa.

Didapati 3 orang budak yang kematian kedua ibubapa.

Aru (33) kematian ibunya ketika ia masih kecil lagi dan selepas itu bapanya pula turut meninggal dunia. Ia adalah anak yang kelima daripada enam orang anak. Pada mulanya ia dan adiknya tinggal menumpang dengan kakaknya yang telah berkahwin tetapi akhirnya mereka terpaksa meninggal rumah tersebut kerana pendapatan kakaknya yang kurang daripada \$50/= tidak mencukupi untuk menanggung keluarga yang ramai. Aru dan adiknya terpaksa merayau-rayau dan tidur dimerata-rata tempat.

Dalam pada itu, kedua adik-beradik ini telah ditangkap kerana memecah rumah dan mencuri. Kedua-dua mereka dimasukkan ke Sekolah Laki-Laki Taiping ini.

(d) Ditinggalkan Bapa

(b) Kematian Bapa

Said (11) kematian bapanya ketika ia berumur 14 tahun. Ia adalah anak yang kesembilan dari adik-beradiknya yang seramai 13 orang itu. Dari laporan Latar Belakangnya, ia dimasukkan ke sekolah ini kerana 'Tidak Terkawal'. Ia pernah bersekolah hingga tingkatan dua tetapi menurutnya, ia selalu tidak datang kesekolah kerana emaknya menyuruh ia menjaga adik-beradiknya. Emaknya berjual digerai makanan, oleh yang demikian, tidak selalu ada dirumah.

Menurutnya lagi, pada kali pertama ia tidak datang ke sekolah, ia telah dirotan oleh gurunya dan pada ketika yang lain, apabila ia ponting belajar, ia tidak berani datang ke sekolah semula kerana takut dirotan lagi. Emaknya tahu perbuatannya lari dari sekolah itu tetapi ia tidak pula memarahinya. Tidak ada sesiapa pun dari ahli keluarga itu yang ditakuti oleh Said.

Said mula mencuri buah-buahan dan barang-barang jirannya dan kerana ibunya sudah tidak dapat mengawalinya lagi, ia telah diserahkan kepada Pegawai Akhlak untuk dimasukkan ke sekolah Laki-Laki ini.

(c) Kematian Ibu ke sekolah ini kerana terlibat sama menghapuskan barang-barang Ibu Choi (29) meninggal dunia ketika ia masih bersekolah dalam darjah vi. Bapanya berkahwin lagi dan tinggallah Choi dan enam orang adik-beradiknya yang lain bersama ibu tiri mereka. berkali-kali menyatakan penyesalannya kerana melakukan Selepas tamat sekolah rendah, Choi tidak menyambungkan lagi pelajaran ke sekolah menengah tetapi sebaliknya ia disuruh menolong membuat kerja-kerja rumah. Oleh kerana ia selalu dimarahi oleh ibu tirinya kerana didapati bermain-main ketika bekerja, Choi selalu lari dari rumahnya. Apabila ia balik semula kerumah ia dihukum lebeh berat lagi oleh bapa dan ibu tirinya. Kemudian ia mengambil keputusan untuk lari terus dari rumah.

Budak ini kemudiannya ditangkap kerana terlibat didalam pencurian.

(d) Ditinggalkan Bapa tu dan balik kerumah sekali dan dalam seminggu.

Dari latar belakang kelima-lima orang murid didalam kategori ini, didapati bapa-bapa mereka meninggalkan keluarga mereka pergi bekerja ditempat lain. 3 daripadanya tinggal menetap ditempat mereka bekerja dan 2 yang lainnya, pulang melihat keluarga sebulan atau dua bulan sekali.

Kes Wan (45) boleh dibuat contoh. Ia anak yang sulung dari adik-beradiknya seramai 5 orang. Bapanya meninggalkan keluarganya kerana pergi bekerja di Kalimantan Indonesia. Tinggallah Wan bersama-sama ibunya dan adik-beradik yang lain.

Dari laporan latar belakangnya, didapati Wan mula berubah perangainya sejak peninggalan bapanya. Tidak ada sesiapa pun dari keluarganya yang ditakuti dan ia pun mula lari dari sekolah. Bapanya pula tidak berapa kerap menghantar wang perbelanjaan keluarga dan ini merumitkan lagi keadaan kewangan dirumah.

Ketika ditemuramah, Wan menyatakan ia merasa amat malas untuk belajar dan ia juga rindukan bapanya. Hitung panjang kedatangan persekolahannya ialah dua hari dalam seminggu.

(f) Ia dimasukkan ke sekolah ini kerana terlibat sama menghapuskan barang-barang curi. Sebelum daripada itu, Wan dan rakan-rakannya pernah juga melakukan beberapa pencurian.

(35). Dalam temuramah itu, Wan berkali-kali menyatakan penyesalannya kerana melakukan pencurian itu dan ia juga menyatakan ia mungkin tidak menjadi jahat jika bapanya ada dirumah. tidak mampu mengongkosi persekolahan Ros. Jadi ia terpaksa berhenti sekolah ketika didalam darjah dua.

(e) Ditinggal Ibu ia tidak pernah melihat wajah ibunya dan sekali sekala sahaja. Cuma seorang budak sahaja daripada lima puluh orang yang ditemuduga termasuk didalam kategori ini. Ros turut sama membantu datuknya diavah. Tetapi Bapa Yeng (2) bekerja sebagai buruh dan berpendapatan kecil. Ibunya pula bekerja sebagai amah dirumah orang dan oleh kerana tempat bekerjanya jauh, ia terpaksa tinggal disitu dan balik kerumah sekali dua dalam seminggu.

Oleh kerana Yeng anak yang tertua, ia terpaksa juga menjaga adik-adiknya dirumah selepas waktu sekolah. Bapanya pula amat bengis kepada anak-anaknya dan Yeng selalu menerima pukulan apabila ia tidak membuat kerja-kerja rumah dengan sempurna.

Mengikut Yeng, ia mulai bosan hidup seperti itu dan mencuri-curi keluar rumah pergi bermain-main dengan rakan-rakannya, apabila ditanya samaada ia sayang pada ibunya ia menyatakan tidak tahu dan menyalahkan ibunya pula kerana dengan ketiadaannya dirumah, ia terpaksa membuat kerja-kerja rumah itu.

Ia mengaku bahawa tujuan ia mencuri ialah bagi mendapatkan wang untuk lari daripada rumahnya. Ia menyatakan ia merasa lebih senang tinggal di sekolah ini daripada balik kerumahnya sendiri.

ia bersikap degil dan keras hati kerana ia menganggap undang-undang sekolah yang ketat serta pegawai-pegawainya merupakan penghalang untuknya melakukan sesuatu hati. Ia telah lama tidak mendapat kasih sayang daripada ibubapanya dan keadaan

(f) Perceraian Ibubapa dari apa yang didapatinya ketika tinggal dengan datuknya. Perceraian ibubapa juga merupakan faktor penting berlakunya kucar-kacir dalam keluarga dan mendatangkan kesan buruk kepada anak-anak. Umpamanya Ros (35). Kedua ibubapanya bercerai ketika ia berumur 6 tahun. Ibu dan bapanya berkahwin lain dan Ros terpaksa tinggal dengan datuknya, datuknya ini dari keluarga miskin pula dan tidak mampu mengongkosi persekolahan Ros. Jadi ia terpaksa berhenti sekolah ketika didalam darjah dua.

(g) Ros menyatakan ia tidak pernah melihat wajah ibunya dan sekali sekala sahaja bapanya datang menziarahi. Lebih dari satu dan anak-anak ramai untuk diberi. Sejak meninggalkan sekolah, Ros turut sama membantu datuknya disawah. Tetapi oleh kerana kawalan yang longgar dan kurang perhatian dari datuknya, Ros telah menjadi jahat. Akhirnya ia telah ditangkap kerana memecah rumah dan mencuri.

Apa yang menarik perhatian penulis ialah walaupun Ros telah tinggal di sekolah ini selama hampir 9 bulan, ia masih mengasingkan dirinya daripada budak-budak lain. Guru-guru dan pegawai-pegawai di sekolah ini mensifatkannya sebagai budak yang degil dan keras hati. Kerap kali juga ia bergaduh dengan r. murid-murid yang lain. Waktu ditemuramah pun ia kelihatan cemas dan tidak tenteram.

Walaupun ia kurang berminat untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan terutama sekali mengenai latar belakangnya, dapat diketahui bahawa ia amat dimanjakan oleh datuknya dan tidak pernah memarahinya. Ros juga menyatakan dikampungnya ia tidak mempunyai ramai kawan-kawan kerana ia tidak suka berkawan dengan mereka.

Dengan latar belakang yang demikian, adalah tidak menghairankan mengapa ia bersikap degil dan keras hati kerana ia menganggap undang-undang sekolah yang ketat serta pegawai-pegawainya merupakan penghalang untuknya melakukan sesuka hati. Ia telah lama tidak mendapat kasih sayang daripada ibubapanya dan keadaan berlepas tangan dan mengabaikan ia sebagai anak yang sangat kecil. Kemungkinan

di sekolah ini amat berbeza dari apa yang didapatinya ketika tinggal dengan datuknya. Budak-budak seperti Ros ini harus diberi perhatian yang teliti kerana jika dibiarkan mereka tinggal demikian segala kekecewaan, kehampaan dan kesedihan didalam hidupnya mungkin mendorongkan mereka menjadi lebih jahat lagi. Mereka memikirkan segala-galanya merupakan penghalang kehidupan dan kemungkinan mereka akan terus menjadi delinquent sebagai jalan keluar untuk mereka. (der atau ship position). Sletto telah membandingkan 1145 remaja-remaja jahat

(g) Bapa beristeri lebih dari satu budak-budak sekolah lain yang sama bilangannya umur. Apabila seorang suami beristeri lebih dari satu dan anak-anak ramai untuk diberi pengawasan yang sewajarnya, pastilah terdapat kepicekan dan keretakan didalam keluarga itu. Anak-anak merasakan kasih sayang yang seharusnya ditumpukan kepada mereka kini telah berkurangan. (g) tertua mempunyai kadar yang tinggi untuk menjadi Maha (4) ialah salah seorang daripada 4 orang budak-budak lain yang bapa-bapa mereka beristeri lebih dari satu. (g) ramai menjadi delinquent daripada adik- Bapa Maha cuma seorang penoreh getah sahaja, tetapi ia beristeri dua dan mempunyai 11 orang anak. Bapa Maha berulang-alek diantara kedua buah rumah isteri-isterinya. Ibu Maha ialah isteri yang pertama. (g) Dari perbualan-perbualan dengan penulis, didapati Maha tidak lansung menghormati bapanya, kerap kali ia mensifatkan bapanya dengan perkataan-perkataan yang tidak seharusnya diucapkan oleh seorang anak terhadap bapanya. Ini adalah kerana Maha berpendapat bapanya lebih menyayangi saudara tirinya daripada dirinya sendiri. Kerap kali juga ia dimarah dan dipukul oleh bapanya kerana kesalahan-kesalahan kecil. Kadangkala ibunya juga dipukul oleh bapanya.

Kerana terlampau marah terhadap bapanya Maha mengambil keputusan untuk lari dari rumah. Ia sempat juga mencuri wang bapanya untuk tambang perjalanan.

Bapanya sendiri melapurkan kepada polis. Walaupun ia sepatutnya boleh dibebaskan dengan bersyaratkan jaminan berkelakuan baik, tetapi bapanya telah berlepas tangan dan mengatakan ia memang tidak dapat mengawal Maha. Kesudahannya

Maha dimasukkan ke sekolah Laki-Laki Taiping.

iii. Perhubungan Kedudukan 'Bilangan Dalam Adik-beradik' (Sibship Position) Dengan Kelakuan Delinquent.

Sletto₁ telah mengkaji kemungkinan adanya terdapat perhubungan kerekter 'delinquent' dengan kedudukan individu dalam adik-beradiknya (birth order atau sibship position). Sletto telah membandingkan 1145 remaja-remaja jahat (delinquents) di Minneapolis dengan budak-budak sekolah lain yang sama bilangannya, umur, jantina dan kedudukan bilangan dalam adik-beradik mereka.

Ia merumuskan bahawa 'sibship position' dan corak taburan bilangan jantina dalam adik-beradik ada pertaliannya dengan karekter 'delinquent' individu yang dikajinya itu. Didapatinya, abang yang tertua mempunyai kadar yang tinggi untuk menjadi delinquent dari adik-adiknya. Demikian juga berlaku dikalangan anak-anak perempuan dimana kakak yang tertua lebih ramai menjadi delinquent daripada adik-adik perempuan yang lain. Juga, kadar delinquency bagi anak-anak perempuan yang mempunyai cuma adik-beradik lelaki adalah tinggi jika dibandingkan dengan anak-anak perempuan yang cuma mempunyai adik-beradik perempuan. Walau bagaimanapun ia tidak pula mengkaji perhubungan karekter delinquent dikalangan anak lelaki yang cuma mempunyai adik-beradik perempuan.

Penulis telah juga membuat kajian samaada perhubungan seperti ini juga terjadi dikalangan budak-budak di sekolah ini.

-
1. Raymond F. Sletto : 'Sibling Position and Juvenile Delinquency' = American Journal of Sociology, Vol. xxxix (March 1934) 657 - 661.

Daftar 12 : Purata Jumlah Anak-Anak Bagi Satu-Satu Keluarga.

iaitu 35%. Walaupun ini tidak merupakan satu angka yang besar, dapatlah di-

<u>Jumlah Anak</u>	<u>Bilangan Keluarga</u>
1	0
2	0
3	5
4	5
5	10
6	8
7	6
8	5
9	5
10	2
11	1
12	2
13	1
	—
	50

$$\bar{x} = \frac{\sum f_x}{N} = \frac{328}{50} = 6.56.$$

Puratanya ialah 6 orang anak didalam satu-satu keluarga.

Daftar 13 : Corak 'Sibship Position' Dikalangan Budak-budak.

<u>'Birth Order'</u>	<u>Jumlah</u>	<u>Peratus</u>
Sulong (Eldest)	13	35%
Tengah (Middle)	19	51%
Bongsu (Youngest)	5	13.5%
	—	
	37	

Didapati dari jumlah 37 orang budak, 13 daripadanya ialah anak sulong, iaitu 35%. Walaupun ini tidak merupakan satu angka yang besar, dapatlah dikatakan bahawa pendapat Sletto yang mengatakan anak-anak sulong lebih banyak menjadi 'delinquent' ada kebenarannya. Terdapat 51% pula dari sibship position yang 'tengah'. Dari laporan latar belakang mereka, tidak ada didapati tanda-tanda yang jelas menunjukkan bahawa perlakuan deviant mereka adalah kerana pengaruh dari abang atau kakak mereka yang memang telah ada 'delinquent record'. Sementara cuma 5 orang sahaja adalah anak-anak bongsu. Jadi jika hendak dibuat hipotesis bahawa budak-budak menjadi delinquent disebabkan oleh diskriminasi 'treatment' antara anak-anak yang sulong, tengah dan bongsu, oleh ibubapa maka hipotesis yang sedemikian adalah tidak kukuh.

Kita juga tidaklah lebih mengambil kesimpulan bahawa kajian yang dibuat oleh Sletto itu meliputi keadaan 'sibship position' secara keseluruhannya. Pengaruh sibship position dan 'delinquency' mungkin merupakan faktor yang secondary. Kelakuan anak-anak mungkin akan berubah bila berlaku perubahan-perubahan didalam situasi keluarga itu sendiri umpamanya setelah bapa meninggal dunia, perubahan dalam status ekonomi keluarga, perubahan sikap dan perangai ibubapa sendiri, kasih sayang kepada anak yang berbeza-beza dan lain-lain perubahan lagi.

iv. Pengaruh Dari Rakan Sepermainan

Selain daripada keluarga, stimuli yang paling berkesan sekali adalah diterima ketika bergaul dengan rakan sepermainan diluar daripada rumah. Rakan sepermainan juga ada didapati didalam rumah sendiri (umpamanya adik-beradik) tetapi dalam bahagian ini, lebih ditekankan kepada pergaulan dengan orang-orang yang diluar keluarga mereka.

Rakan sepermainan juga berpengaruh besar dalam membentuk kehidupan individu. Kadangkala mereka mendapat tempat yang lebih rapat daripada keluarga anak-anak itu sendiri (lihat Bab 2, Soalan Temuduga 31).

Ada juga ibubapa yang mengambil berat tentang siapa yang menjadi kawan rapat anak-anak mereka kerana ibubapa ini takut dari kawan-kawan inilah juga menjadi punca kelakuan anti-sosial anak-anak mereka.

Mengikut C.H. Cooley, "...primary groups are characterized by intimate face, to face association and co-operation, involving the sort of sympathy and inutual identification for which 'we' is the most appropriate expression and they give the individual his earliest and completest experience in social unity. The family, the play group and the neighbourhood or community are the most important spheres of this intimate association and cooperation."

Raf (14) umpamanya, mempunyai masalah dengan keluarganya sendiri dan juga dengan pihak yang berkuasa. Dari fail latar belakangnya, ibunya sendiri menyatakan bahawa Raf ialah seorang budak yang pemalas dan suka bermain sahaja. Dalam temuramah Pegawai Akhlak dengan bapanya, ia menyatakan selain dari Raf, ia mempunyai 9 orang anak lagi tetapi Raflah yang paling nakal, suka lari meninggalkan rumah, mencuri, bertumbuk dan lebih bermain dari bekerja.

Ketika ditemuramah, Raf mengaku bahawa ia memang sangat suka bermain dengan rakan-rakan jiran tetangganya. Ia juga menyatakan bahawa kesemua rakan-rakannya itu bersekolah dan cuma seorang sahaja yang pernah melakukan kesalahan jenayah. Mereka kesemuanya gemar bermain bola sepak. Ketika ditanya mengapa ia mencuri, Raf menyatakan ia melakukan perbuatan tersebut bersendirian sahaja kerana ia perlukan wang untuk dibuat belanja.

-
1. C.H. Cooley - Social Organization (New York : Charles Scribners Sons, 1909)
Part 1.

Dalam situasi ini, ayah dan ibunya tidak begitu memahami tentang kegemaran Raf yang sangat suka bermain bola dan mereka kerap memukulnya kerana perkara ini. Jelas juga menunjukkan bahawa ibubapanya tidak mengerti tentang masalah-masalah yang dihadapinya dan juga cara kehidupan yang disukainya. Kepada Raf, minatnya bukanlah tertumpu kepada aktiviti-aktiviti rumah atau kerja-kerja yang disuruh oleh ibubapanya tetapi lebih kepada rakan-rakannya dan aktiviti-aktiviti permainan.

Telah dikatakan tadi kesan daripada pergaulan rapat itu kadangkalanya ada juga membawa kepada keburukan. Majoriti daripada mereka yang ditemuduga menyalahkan rakan-rakan mereka kerana mengajak melakukan perbuatan jahat. Esa (44) umpamanya, mula diperkenalkan kepada cerita-cerita sex dan perhubungan jantina oleh rakan-rakannya yang lebih besar darinya. Sikap 'curiosity' terhadap sex mula menyelubungi perasaannya ketika ia masih berumur 14 tahun. Akhirnya ia ditangkap kerana mencabul kehormatan seorang gadis.

Chin (21) mempunyai enam orang sahabat karib. Mereka pergi ke sekolah, bermain dan keluar bersama-sama. Kerap kali juga mereka keluar ke pekan di waktu malam dan diluar pengetahuan ibubapa mereka. Dari aktiviti-aktiviti seperti ini melarat kepada perbuatan-perbuatan delinquency. Pada mulanya Chin tidak mahu ikut serta melakukan perbuatan apa yang disifatnya sebagai 'crook' tetapi kawan-kawannya yang lain berjaya juga mempengaruhinya supaya ikut serta.

Dari kes-kes diatas ternyatalah bahawa jenis atau bentuk persahabatan (types of associates) memainkan peranan besar sebagai penentu perlakuan individu itu. Pembelajaran diatas taktik-taktik untuk melakukan perkara-perkara jenayah bukanlah terhad kepada proses peniruan (imitation) dari orang lain sahaja kerana faktor-faktor lain juga ada mempunyai kaitan dalam membentuk individu condong untuk melakukan jenayah.

C. Burt juga mendefinisikan poverty sebagai "the condition of living in which a person and the family, because of either inadequate income or unwise expenditure of the available income, are unable to maintain a minimum standard of living."

v. Kemiskinan dari keluarga yang miskin jika dibandingkan dengan hanya 22% jumlah. Tidaklah dapat dibuat sesuatu kepastian samaada faktor kemiskinan yang sebenarnya menyebabkan budak-budak ini menjadi jahat. Walaupun didapati 'delinquency' sejumlah besar daripada budak-budak ini berasal dari keluarga yang miskin dari- tetapi jika difikirkan secara rasional lebih ramai lagi budak-budak lain di- dalam keadaan ekonomi keluarga yang sama tidak pula menjadi delinquent. lah. Jika dilihat dari Lampiran 3 (Pendapatan Penuh Keluarga), peratus budak- budak bagi tiap-tiap jumlah pendapatan keluarga boleh dibahagi-bahagikan seperti berikut: mereka berpendapatan lebih dari \$100 di sekolah ini ialah 7 orang.

<u>Pendapatan Penuh Sebulan</u>	<u>Jumlah Keluarga</u>	<u>Peratus</u>
\$ 50 - \$100	20	40
\$101 - \$150	10	20
\$151 - \$200	10	20
\$201 - \$250	2	4
\$251 - \$300	3	6
> \$301	5	10

Diantara keluarga-keluarga yang jumlah pendapatan mereka lebih dari \$301 sebulan itu, ada juga yang berpendapatan \$2000/= sebulan. Purata jumlah orang yang tinggal serumah pula ialah 7 orang. Tetapi yang dari hasil kajian ini

Cyril Burt₁ dalam kajiannya menyatakan 19% dari budak-budak jahat yang dikajinya berasal dari keluarga yang papa (poverty)₂ tetapi hanya cuma 8% dari kesemua penduduk-penduduk di London dapat dijumlahkan ke dalam kategori ini.

1. Cyril Burt - The Young Delinquent; London; University of London, 1938 m.s. 68-69.

2. C. Burt juga mendefinisikan poverty sebagai "the condition of living in which a person and the family, because of either inadequate income or unwise expenditure of the available income, are unable to maintain a minimum standard of living."

37% pula dari keluarga yang miskin jika dibandingkan dengan hanya 22% belanja jumlah penduduk London yang tergulung didalam kategori 'miskin' ini. Walaupun begitu, Burt berpendapat kemiskinan sahaja tidak semestinya mencetuskan 'delinquency' kerana sungguhpun majoriti daripada budak-budak jahat tersebut tergulung daripada keluarga yang memang memerlukan bantuan-bantuan meterial tetapi tidak pula majoriti daripada jumlah keluarga di London yang memerlukan bantuan adalah terdiri dari keluarga jahat pula.

Hitung panjang jumlah keluarga yang tinggal serumah dari budak-budak yang keluarga mereka berpendapatan lebih dari \$100 di sekolah ini ialah 7 orang. Jika dibandingkan jumlah sekeluarga dengan pendapatan sebulan memanglah mereka tidak dapat 'maintain a minimum standard of living' dan keluarga seperti ini dapat dikategorikan kepada "keluarga papa". Terdapat 20 keluarga juga yang pendapatan penuh mereka sebulan diantara \$101 - \$150 dan \$151 - \$200. Purata dalam satu-satu keluarga mempunyai seramai 8. Walaupun bilangan didalam satu-satu keluarga dalam kumpulan ini adalah ramai tetapi keadaan pendapatan tiap-tiap keluarga lebih baik dari kategori pertama. Kategori kedua ini dapat digulungkan sebagai keluarga 'miskin'. Sementara 20% yang terakhir terdiri dari keluarga yang 'pertengahan'.

Sel (25) umpamanya telah memberitahu bahawa ia terpaksa mencuri kerana kadangkala keluarganya keputusan makanan. Tetapi wang dari hasil curian itu tidak pula digunakan untuk membeli makanan keluarganya tetapi dibelanjakan untuk membeli baju, rokok dan melihat wayang.

Demikian juga halnya dengan Leman (39). Bapanya sahaja yang bekerja dengan pendapatan kurang daripada \$100 sebulan untuk menyara 7 orang dalam keluarganya. Leman menyatakan ia mencuri juga kerana hendak membeli seluar dan menengok wayang.

Jika dilihat dari Tam (9) didapati keluarganya hidup mewah, ia diberi belanja \$1/= sehari dan ia memberontak selepas wang perbelanjaan hariannya dipotong kepada 30¢ sehari.

William Healy dan Augusta F. Bronner, juga tidak bersetuju kemiskinan merupakan penyebab utama delinquency tetapi menyatakan ketegangan hidup manusia mungkin berpunca dari kemiskinan. Keadaan rumah yang serba kekurangan disertai pula dengan keadaan sekeliling yang diselubungi oleh suasana kesempitan dan kemiskinan - Usaha-usaha Dan Masalah Pemulihan (Rehabilitation) Di sekolah ini menambahkan lagi frustrasi pada penghuni-penghuninya.

Jika pun kemiskinan dapat dihapuskan tidak pula bererti perbuatan anti-social itu dapat dihapuskan bersama kerana ada faktor-faktor lain yang menjadi punca perlakuan seperti itu. Walaupun begitu jika dapat dihapuskan kesan-kesan kemiskinan dan keadaan ekonomi keluarga diperbaiki dapat menolong mengurangkan tendensi untuk menjadi jahat.

-
1. William Healy dan Augusta F. Bronner - New Light On Delinquency And Its Treatment, Yale University Press, New Haven - 1936.

Tujuan asas menghantar budak-budak yang telah rosak akhlak ke sekolah-sekolah dan pusat-pusat pemulahan akhlak seperti di sekolah Laki-laki Taiping ini ialah untuk mereka kembali hidup sebagai masyarakat yang berguna, mentaati undang-undang negara, berdisiplin dan percaya kepada diri sendiri.

Kehidupan di sekolah ini amat berbeza dengan apa yang dialami ketika tinggal bersama-sama keluarga mereka. Di sekolah ini, budak-budak

BAB EMPAT

tersebut tinggal bersama dengan budak-budak lain yang terdiri dari berbagai-

- Usaha-usaha Dan Masaalah Pemulahan (Rehabilitation) Di sekolah ini bagi bangsa, agama dan adat-resam.

- Cadangan-cadangan.

Pegawai-pegawai, pembantu-pembantu rumah (house master) dan guru-guru adalah bertanggungjawab untuk mengawasi supaya budak-budak ini patuh kepada disiplin dan undang-undang sekolah. Disamping itu, mereka juga memainkan peranan sebagai penasihat tatatertib dan masalah-masalah peribadi budak-budak tersebut. Dalam ertikata yang luas, pegawai-pegawai yang berkenaan merupakan 'second father' kepada budak-budak itu.

Samaada berjaya atau tidak rancangan-rancangan pemulahan yang dijalankan terpulanglah kepada kebolehan dalam mengasuh budak-budak tersebut, norma-norma perlakuan yang diterima masyarakat pada keseluruhannya.

Di sekolah ini terdapat didekan yang bercorak vokesyenal, pelajaran-pelajaran am, latihan teori dan praktikal agama. Terdapat juga kelenahan-kelenahan terutamanya sekali dalam cara setengah-setengah Pembantu-pembantu Rumah mengasuh budak-budak tersebut.

1. Pelajaran vokesyenal seperti : tukang jahit, mekanik, tukang kayu, gunting rambut.

Pelajaran am seperti mata pelajaran yang diajar di sekolah-sekolah rendah.

Teori dan praktikal agama: Ada kelas didekan agama Islam yang diwajibkan sementara sembahyang berjumlah diwajibkan atas murid-murid mengikut kepercayaan agama masing-masing.

Tujuan asas menghantar budak-budak yang telah rosak akhlak ke sekolah-sekolah dan pusat-pusat pemulehan akhlak seperti di sekolah Laki-laki Taiping ini ialah untuk mereka kembali hidup sebagai masyarakat yang berguna, mentaati undang-undang negara, berdisiplin dan percaya kepada diri sendiri.

Kehidupan di sekolah ini amat berbeza dengan apa yang dialami ketika tinggal bersama-sama keluarga mereka di rumah. Di sekolah ini, budak-budak tersebut tinggal bersama dengan budak-budak lain yang terdiri dari berbagai-bagai bangsa, agama dan adat-resam.

Pegawai-pegawai, pembantu-pembantu rumah (house master) dan guru-guru adalah bertanggungjawab untuk mengawasi supaya budak-budak ini patuh kepada disiplin dan undang-undang sekolah. Disamping itu, mereka juga memainkan peranan sebagai penasihat tatatertib dan masaalah-masaalah peribadi budak-budak tersebut. Dalam erti kata yang luas, pegawai-pegawai yang berkenaan merupakan 'second father' kepada budak-budak itu.

Samaada berjaya atau tidak rancangan-rancangan pemulehan yang dijalankan terpulanglah kepada kebolehan dalam mengasuh budak-budak tersebut, norma-norma perlakuan yang diterima masyarakat pada keseluruhannya.

Di sekolah ini terdapat didekan yang bercorak vokesyenal, pelajaran-pelajaran am, latihan teori dan praktikal agama. Terdapat juga kelemahan-kelemahan terutama sekali dalam cara setengah-setengah Pembantu-pembantu Rumah mengasuh budak-budak tersebut.

'baik' Di sekolah ini terdapat didekan yang bercorak vokesyenal, pelajaran-pelajaran am, latihan teori dan praktikal agama. Terdapat juga kelemahan-kelemahan terutama sekali dalam cara setengah-setengah Pembantu-pembantu Rumah mengasuh budak-budak tersebut.

-
1. Pelajaran vokesyenal seperti: tukang jahit, mekanik, tukang kayu, gunting rambut.

Pelajaran am: seperti mata pelajaran yang diajar di sekolah-sekolah rendah.

Teori dan praktikal agama: Ada kelas didekan agama Islam yang diwajibkan sementara sembahyang berjumaah diwajibkan ke atas murid-murid mengikut kepercayaan agama masing-masing.

Umpamanya ketika penulis mula-mula sampai ke sekolah ini, salah seorang daripada Pembantu Rumah telah menerangkan bahawa "..... di sekolah ini asuhan secara psikologi tak jalan, yang boleh digunakan hanya saiko'kaki'". Bermaana, hanya cara kekerasan sahaja yang boleh digunakan dalam usaha mengasuh budak-budak itu. Dari apa yang dilihat berlaku ketika penulis berada di sekolah itu, memang terdapat cara fizikal yang selalu digunakan oleh setengah-setengah Pembantu Rumah keatas budak-budak tersebut. Walaupun kadangkala kesalahan yang dilakukan oleh budak-budak yang berkenaan tidak setimpal dengan hukuman yang dikenakan. Pernah terjadi tiga orang budak yang dimasukkan ke 'sick boy' di-rootan kerana didapati bermain-main dan membuat bising. Hukuman 'pumping' sebanyak 20-25 kali dipejabat Pembantu Rumah adalah perkara biasa kepada budak-budak yang membuat kesalahan. Ada juga diantara Pembantu-pembantu Rumah yang menggunakan kata-kata yang kesat dan kotor ketika memarahkan budak-budak itu.

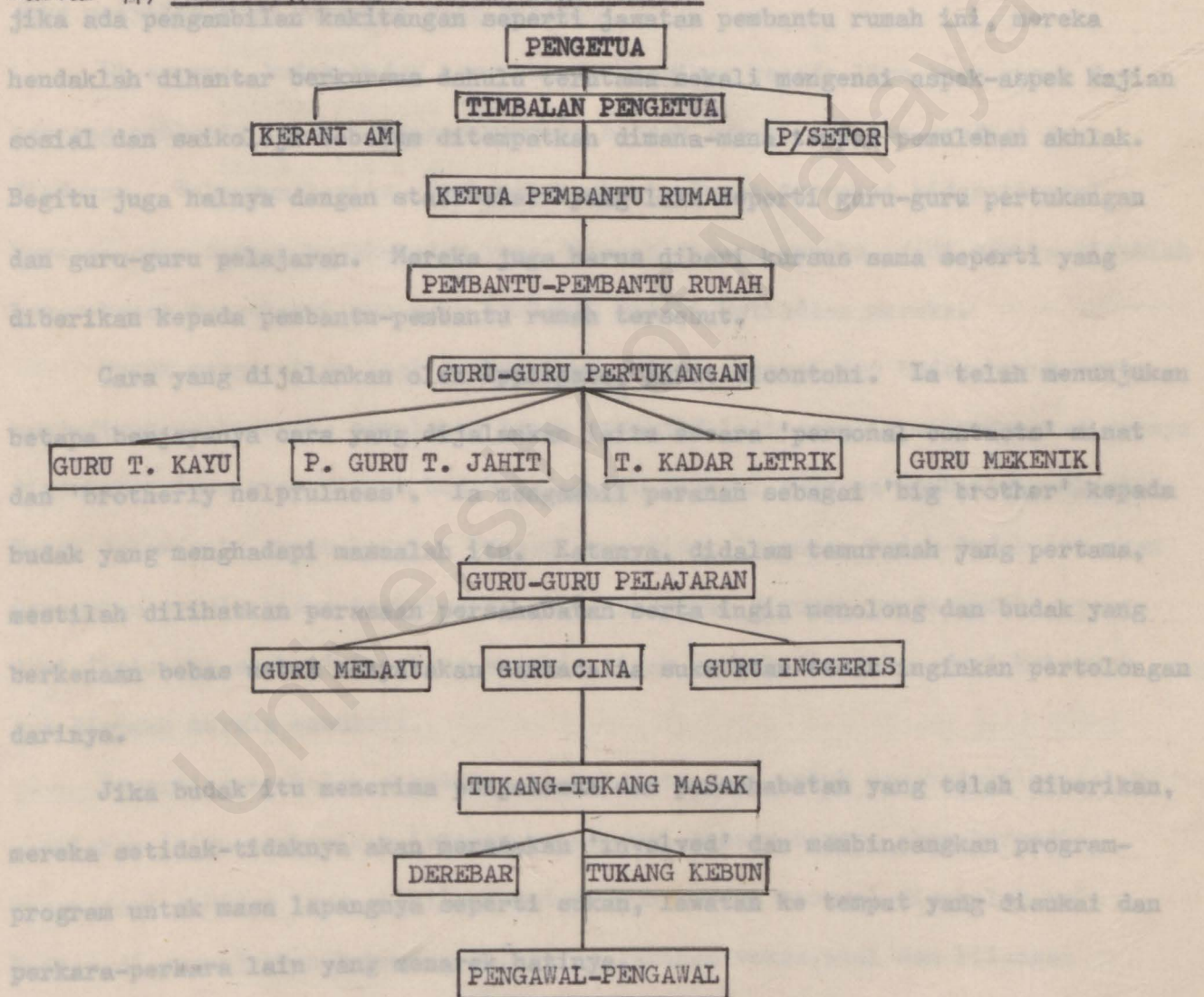
Pada pendapat penulis dan juga budak-budak itu, mereka cuma takut sahaja kepada pegawai-pegawai tersebut dan hurmat hanya kepada beberapa orang pegawai sahaja.

Dari situasi yang seperti demikianlah timbulnya 'image' pegawai yang 'baik' dan 'jahat' dikalangan budak-budak itu. Budak-budak itu menyatakan pegawai-pegawai yang dikatakan 'jahat' kerana menghukum tidak berpadanan dengan kesalahan yang dilakukan dan mereka juga tidak berani menemuinya jika terdapat apa-apa masalah. Jadi, hubungan antara budak-budak dengan pegawai yang dikatakan 'jahat' itu hanyalah 'artificial' dan 'superficial' sahaja dan ini tidaklah selaras dengan tujuan atau pun fungsi pegawai dalam usaha membaiki akhlak budak-budak itu.

Juga didalam tugas Pembantu-pembantu Rumah didalam 'guidance' dan 'counselling' serta ketika menemuduga budak-budak untuk laporan kemajuan mereka, approach yang dijalankan adalah terlalu formal, authoritative dan bagi pihak budak-budak pula merasakan 'uncomfortable' ketika berdepan dengan mereka. Ini adalah kerana

temuduga tersebut dijalankan didalam pejabat Pembantu-pembantu Rumah dan terdapat pula pegawai-pegawai yang tidak berkenaan masuk campur menggiat dan merendah-rendahkan kebolehan budak yang ditemuduga itu. Sepatutnya diadakan tempat khas dimana hanya pegawai yang berkenaan dan budak yang ditemuduga dapat bertemuramah tanpa gangguan dan budak-budak tersebut tidak akan takut atau malu untuk menceritakan masaalah-masaalahnya.

Daftar 14; Charta Organisasi Pentadbiran Sekolah



1. Dari segi interaksi, Ketua Pembantu Rumah, Pembantu-pembantu Rumah, Guru-guru Pertukangan dan Guru-guru Pelajaran merupakan orang-orang yang paling rapat

sekali dengan budak-budak tersebut. Selain dari guru-guru pertukangan dan pelajaran yang mempunyai kelulusan professional, pengambilan kakitangan bagi jawatan-jawatan pembantu rumah adalah berdasarkan kelulusan akademik sahaja, paling tinggi kelulusan akademik tingkatan lima menengah. Walaupun kerajaan ada memberikan 'refresher' course' pada pembantu-pembantu rumah ini tetapi didapati approach mereka bagi kerja-kerja rehabilitasi budak-budak tersebut tidak berubah iaitu masih tetap menggunakan approach yang terlalu 'authoritarian'. Sepatutnya jika ada pengambilan kakitangan seperti jawatan pembantu rumah ini, mereka hendaklah dihantar berkursus dahulu terutama sekali mengenai aspek-aspek kajian sosial dan saikoloji sebelum ditempatkan dimana-mana tempat pemulehan akhlak. Begitu juga halnya dengan staff-staff yang lain seperti guru-guru pertukangan dan guru-guru pelajaran. Mereka juga harus diberi kursus sama seperti yang diberikan kepada pembantu-pembantu rumah tersebut.

Cara yang dijalankan oleh Applegate¹ patut dicontohi. Ia telah menunjukkan betapa berjayanya cara yang dijalankan iaitu secara 'personal contacts' minat dan 'brotherly helpfulness'. Ia mengambil peranan sebagai 'big brother' kepada budak yang menghadapi masaalah itu. Katanya, didalam temuramah yang pertama, mestilah dilihatkan perasaan persahabatan serta ingin menolong dan budak yang berkenaan bebas untuk menyatakan samaada ia suka atau tidak inginkan pertolongan darinya.

Jika budak itu menerima penjelasan dan persahabatan yang telah diberikan, mereka setidak-tidaknya akan merasakan 'involved' dan membincangkan program-program untuk masa lapangnya seperti sukan, lawatan ke tempat yang disukai dan perkara-perkara lain yang menarek hatinya.

1. Melbourne S. Applegate - Helping Boys In Trouble : The Layman In Boy Guidance, Association Press, New York, 1950.

Daftar Ketika bersama-sama dengan budak itu sewaktu program sukan dan lawatan itu-
 lah Applegate cuba memahami masaalah yang dihadapinya, kegemarannya, keadaan
 fizikal dan mentalitinya, perhubungan kekeluargaan, pengalaman sewaktu bersekolah
 dan juga pengaruh-pengaruh luar yang sedikit sebanyak merupakan punca budak
 itu berkeadaan demikian. Setelah mengetahui masaalah-masaalah serta kelemahan-
 kelemahannya, Applegate cuba pula memberikan galakan dan peransang supaya ia
 lebeh berusaha dan tekun menjalankan aktibiti-aktibiti yang disukainya dan
 cuba menyelesaikan masaalah yang dihadapi.

Di asrama, budak-budak tersebut dibahagikan kepada lima buah rumah dan
 seorang pembantu rumah bertugas menjaga sebuah rumah. Sistem prefect juga
 diadakan. Walaupun begitu, Pembantu-pembantu Rumah tersebut tidak tinggal
 bersama-sama dengan budak-budak yang dibawah jagaan mereka, jadi mereka tidaklah
 benar-benar mengetahui apa yang berlaku, ketika ketiadaan mereka.

Untuk mengeratkan lagi perhubungan antara pegawai dan budak-budak serta
 menjadikan usaha-usaha pemulehan lebeh efektif lagi penulis mencadangkan supaya
 diadakan satu sistem dimana budak-budak itu tinggal bersama Pembantu-pembantu
 Rumah dalam satu rumah besar. Dengan cara tidak langsung, budak-budak itu akan
 merasakan semula hidup berkeluarga, tanggungjawab dirumah serta kasih sayang
 dari 'keluarga angkat' ini yang mungkin tidak pernah dirasakan dari keluarga yang
 dan dirumah mereka sendiri.

Seperti yang telah dikatakan, salah satu cara untuk menghadapi masaalah
 pemulehan iaitu memberikan latihan vokesyenal supaya mereka akan bersedia
 menghadapi cabaran luar apabila tamat tempuh mereka tinggal disekolah ini.
 Daftar 16 menunjukkan bahagian pelajaran latihan vokesyenal dan bilangan
 budak-budak yang menjalani latihan.

Daftar 15- Bahagian Pelajaran Latihan Vokesyenal

<u>Darjah</u>	<u>Bilangan Budak-budak</u>
<u>Latihan</u>	<u>Bilangan Budak-budak</u>
Tukang Kayu	38
Tukang Jahit	30
Mekanik	11
Tempat Gunting	6
Bakul Rotan	5
Kayu Hanyut	4
Latihan Memasak	7
Latihan Mencitak	1

Di sini Bahagian Kerja Am beberapa kesulitan terutama sekali kepada guru-guru yang mengajar. Pejabat/Setor 4 yang tidak tentu masanya serta tempuh di sekolah ini yang pendek. Di 2 budak-budak pula terdapat mereka Lain-lain Kerja 1 yang cerdas untuk menerima apa yang diajarkan. Oleh yang demikian, sukatan pelajaran seperti yang digunakan oleh sekolah-sekolah rendah biasa tidak dapat diikuti. Pelajaran ini semuanya diajarkan dalam Bahasa Malaysia sementara Bahasa Inggeris diajar sebagai bahasa kedua.

Sementara itu pelajaran-pelajaran am juga diberikan kepada murid-murid yang tidak menamatkan persekolahan rendah mereka dan juga bagi mereka yang tidak pernah bersekolah.

Ini tugas mereka dan dipihak budak-budak itu pula, untuk menerima pelajaran yang diberikan. Oleh kerana jadual waktu harian yang amat ketat, adalah mustahil untuk budak-budak tersebut mengulangkaji pelajaran-pelajaran mereka.

Ada pula diantara guru-guru itu merasa tidak puas hati dan jemu dengan keadaan di sekolah, ditambah pula oleh 'masalah persendirian' masing-masing terutama sekali mengenai prospect. Dari pertualan dengan budak-budak tersebut ada diantara mereka yang merasakan mereka hairan kerana terpaksa berbuat demikian.

Daftar 16 - Bilangan Budak-budak Mengikut Darjah.

<u>Darjah</u>	<u>Bilangan Budak-budak</u>
1B	17 orang
1A	13 orang
2	20 orang
3	16 orang
4	11 orang (Further Education Class)
5	9 orang
	<hr/>
	86 orang
	<hr/>

Di sini terdapat juga beberapa kesulitan terutama sekali kepada guru-guru yang mengajar. Ini ialah kerana kemasukan budak-budak yang tidak tentu masanya serta tempoh tinggal di sekolah ini yang pendek. Di pihak budak-budak pula terdapat mereka yang lemah kecerdasan untuk menerima apa yang diajarkan. Oleh yang demikian, sukatan pelajaran seperti yang digunakan oleh sekolah-sekolah rendah biasa tidak dapat diikuti. Pelajaran ini semuanya diajarkan dalam Bahasa Malaysia sementara Bahasa Inggeris diajar sebagai bahasa kedua.

Dari pemerhatian penulis, kelas-kelas pelajaran ini berfungsi hanya untuk memenuhi syarat sahaja kerana tidak terdapat kecenderongan dari pihak guru dalam menjalani tugas mereka dan dipihak budak-budak itu pula, untuk menerima pelajaran yang diberikan. Oleh kerana jadual waktu harian yang amat ketat, adalah mustahil untuk budak-budak tersebut mengulangkaji pelajaran-pelajaran mereka.

Ada pula diantara guru-guru itu merasa tidak puas hati dan jemu dengan keadaan di sekolah, ditambah pula oleh 'masaalah persendirian' masing-masing terutama sekali mengenai prospect. Dari perbualan dengan budak-budak tersebut ada diantara mereka yang merasakan mereka hairan kerana terpaksa berbuat demikian.

Oleh hal yang demikian, didapati suasana darjah yang membosankan, lembab dan dan tidak teratur. Ada kalanya didapati budak-budak tersebut bermain-main didalam

darjah ketika guru sedang mengajar dan gurunya pula tidak menghiraukan keadaan seperti itu. Sepatutnya pihak yang berkenaan lebih menumpukan kepada pelajaran vokesyenal daripada pelajaran am dimana budak-budak itu akan mendapat lebih kemahiran dibidang yang diminatinya. Untuk menggantikan pelajaran am bolehlah diadakan darjah-darjah yang menyerupai kelas lanjutan (Further Education Class) dan menumpukan kepada pelajaran-pelajaran seperti Bahasa, Ilmu Hisab, Sains dan Sivik.

Bil	Jenis Pekerjaan	1968	1969	1970	1971	1972	Jumlah
4	Gunting rambut	-	1	1	3	1	6
5	Penjual sayuran	1	-	1	2	1	4
6	Buruh kasar	4	3	-	13	4	24
7	Tukang kayu	4	1	1	1	-	7
8	Mekanik	3	4	1	2	2	12
9	Elektrik	-	1	-	2	1	4
10	Menjaga Lembu	1	-	1	-	1	3
11	Petani	-	3	1	2	2	8
12	Tukang kebun	1	2	-	-	1	4
13	Nelayan	-	2	-	-	1	3
14	Melanjutkan pelajaran	1	4	-	1	2	8
15	Tukang jahit	1	-	-	-	1	2
16	Menolong keluarga	4	1	2	1	8	16
	Jumlah	34	39	23	43	48	187

Daftar 17 - Perangkaan Pekerjaan Budak-Budak Sekolah Laki-Laki Taiping Yang Diberikan Lesen Untuk Bebas (1968 - 1972)

yang dapat bekerja sebagai penggunting rambut, tukang kayu, mekanik, dibahagian

Bil	Jenis Pekerjaan	1968	1969	1970	1971	1972	Jumlah
1	Menjual kueh/suratkhavar	1	-	-	4	-	5
2	Penolong kedai	10	13	14	7	15	59
3	Penoreh getah	3	4	2	5	8	22
4	Gunting rambut	-	1	1	3	1	6
5	Penjual sayoran	1	-	-	2	1	4
6	Buruh kasar	4	3	-	13	4	24
7	Tukang kayu	4	1	1	1	-	7
8	Mekanik	3	4	1	2	2	12
9	Elektrik	-	1	-	2	1	4
10	Menjaga Lembu	1	-	1	-	1	3
11	Petani	-	3	1	2	2	8
12	Tukang kebun	1	2	-	-	1	4
13	Nelayan	-	2	-	-	1	3
14	Melanjutkan pelajaran	1	4	-	1	2	8
15	Tukang jahit	1	-	-	-	1	2
16	Menolong keluarga	4	1	2	1	8	16
	Jumlah	34	39	23	43	48	187

Dari daftar 17 dilihat bahawa dari tahun 1968-1972 jumlah budak-budak yang dapat bekerja sebagai penggunting rambut, tukang kayu, mekanik, dibahagian elektrik dan tukang jahit berjumlah 31 orang. Jumlah ini tidaklah benar-benar menggalakkan. Pihak yang berkenaan haruslah berusaha mendapatkan kerjasama dari pihak swasta, separuh kerajaan dan badan-badan kerajaan sendiri (seperti LLN, Jabatan Talikom dan lain-lain) untuk menerima budak-budak yang telah berpengalaman dari sekolah ini sebagai apperentice. Walaupun mereka tidak mempunyai kelulusan akademik yang diperlukan tetapi pertimbangan haruslah diberikan kepada budak-budak ini.

BAB 5
Rumusan Hasil Dari Pengkajian Yang Dijalankan.

Faedah-faedah proses pemulehan didalam sekolah-sekolah Akhlak dengan sendirinya akan musnah apabila budak dari sekolah ini dibebaskan menghadapi cabaran dan prejudis didalam percubaannya mengambil peranan dalam masyarakat yang bertanggungjawab. **Kegagalan bagi mengakui** proses pemulehan yang mustahak ini mungkin **akan menimbulkan bertambah kadar kembalinya** kepada perbuatan jenayah.

Pemulehan budak-budak pesalah adalah satu tugas khas, oleh sebab itu mestilah dilaksanakan oleh pegawai-pegawai yang terlatih dan 'dedicated'. Mereka mesti memahami selok-belok ilmu kemasyarakatan terutama sekali dibidang saikoloji, minat, kesanggupan dan didekasi merupakan kriteria penting yang harus terdapat pada pegawai-pegawai dipusat-pusat akhlak dalam usaha mereka untuk memulehkan kembali budak-budak yang telah terpesong haluan itu.

Delinquency ialah satu proses sosial yang dinamik dan ia juga merupakan satu masalah yang kompleks. Bentuk dari proses ini dilingkungi pertamanya oleh sifat peribadi itu sendiri iaitu sifat-sifat yang diwarisi dan yang dipelajari oleh keadaan persekitaran dimana individu itu menetap dan oleh beberapa perkara lain yang merupakan interaksi antara angkubah-angkubah (variables) yang mencetuskan sifat-sifat delinquent itu.

BAB 5

Oleh kerana delinquency merupakan hasil daripada interaksi faktor-faktor yang telah diterangkan, tidak mungkin sebab-sebab terjadinya perlakuan itu dapat

PENUTUP

Rumusan Hasil Dari Pengkajian Yang Dijalankan. Dijelaskan dengan hanya memberikan satu atau dua faktor penyebab sahaja. Dengan hal yang demikian jika ada terdapat teori-teori yang hanya menekankan atau mengecilkan faktor-faktor lain yang ada pertalian dengan perlakuan delinquent ini, maka teori-teori seperti itu haruslah dianggap sebagai teori yang tidak lengkap.

Walaupun faktor-faktor yang berkaitan itu banyak dan kompleks, ianya boleh dibahagi-bahagikan kepada beberapa kategori yang dapat selingkungi faktor-faktor kecil yang lain didalam satu-satu kumpulan. Untuk kajian ini, penulis telah membahagikan faktor-faktor tersebut dibawah lima tajuk.

Faktor-pener yang telah diteliti dalam kajian mengenai hal ini tidak berastaja bahawa pengaruh yang diberikan oleh faktor-faktor tersebut terhadap pengaruh dari sifat fizikal, atau struktur, atau fungsi, atau sikap.

Dalam kajian ini, faktor-faktor yang telah terdapat pada latar belakang adalah ini secara umum, iaitu faktor-faktor yang rendah (low level of intelligence). Walaupun beberapa faktor yang ini bukan secara langsung merupakan penyebab berlakunya delinquency tetapi beberapa-keadaan yang mereka alami dalam proses pembelajaran dan 'inferiority complex' yang dihadapi oleh mereka ini telah menjadi faktor yang penting dalam proses ini. Walaupun beberapa faktor yang ini telah terdapat pada latar belakang, tetapi faktor-faktor ini memerlukan cara rehabilitasi yang khusus yang akan membuat mereka menjadi baik semula.

Delinquency ialah satu proses sosial yang dinamik dan ia juga merupakan satu masaaalah yang kompleks. Bentuk dari proses ini dilingkungi pertamanya oleh sifat peribadi itu sendiri iaitu sifat-sifat yang diwarisi dan yang dipelajari oleh keadaan persekitaran dimana individu itu menetap dan oleh beberapa perkara lain yang merupakan interaksi antara angkubah-angkubah (variables) yang mencetuskan sifat-sifat delinquent itu.

Oleh kerana delinquency merupakan hasil daripada interaksi faktor-faktor yang telah diterangkan, tidak mungkin sebab-sebab terjadinya perlakuan itu dapat dijelaskan dengan hanya memberikan satu atau dua faktor penyebab sahaja. Dengan hal yang demikian jika ada terdapat teori-teori yang hanya menekankan atau mengecilkan faktor-faktor lain yang ada pertalian dengan perlakuan delinquent ini, maka teori-teori seperti itu haruslah dianggap sebagai teori yang tidak lengkap.

Walaupun faktor-faktor yang berkaitan itu banyak dan kompleks, ianya boleh dibahagi-bahagikan kepada beberapa kategori yang dapat melingkungi faktor-faktor kecil yang lain didalam satu-satu kumpulan. Untuk kajian ini, penulis telah membahagikan faktor-faktor tersebut dibawah lima tajuk.

Pakar-pakar yang telah menjalankan kajian mengenai hal ini tidak bersetuju bahawa perangai yang anti-sosial ini adalah disebabkan pengaruh dari sifat fizikal atau biolojikal individu itu sahaja.

Dalam faktor saikolojika pula, yang jelas terdapat pada budak-budak sekolah ini secara amnya ialah kecerdasan fikiran yang rendah (low level of intelligence). Walaupun kelemahan dari segi ini bukan secara lansung merupakan penyebab berlakunya delinquency tetapi kesusahan-kesusahan yang mereka alami dibidang pelajaran dan 'inferiority complex' dibidang-bidang lain terutama sekali dari segi pergaulan sosial memberi kesan kepada cara berfikir dan perlakuan-perlakuan mereka. Walaupun pertalian antara 'mental deficiency' dengan kejahatan yang dilakukan, budak-budak yang didalam kategori 'defective delinquent' ini memerlukan cara rehabilitasi dan kawalan yang khas untuk mereka menjadi baik semula.

Perlakuan deviant ini kerap kali juga dikaitkan dengan tekanan-tekanan jiwa seperti konflik emosi, frustrasi dan jiwa yang tidak tenteram. Perlakuan anti-sosial selalunya berlaku apabila kehendak-kehendak individu yang didalam keadaan demikian tidak tercapai oleh kerana beberapa sebab yang pada pandangan mereka merupakan penghalang kepada kemahuan mereka. *kekerapan dan 'intensity'nya,* *ianya* Satu aspek analisa peribadi (personality analysis) yang sering diabaikan apabila membuat kajian-kajian mengenai masalaah delinquency ini ialah mengenai pembantuan dan perkembangan perangai individu yang berkelakuan delinquent itu. Bentuk perangai seseorang itulah yang menentukan tindakan yang akan dilakukannya terutama sekali didalam situasi yang memerlukan pemilehan samaada ia harus melakukan sesuatu tindakan itu atau tidak. *menunjukkan majority daripada mereka berasal*

Dari pengalaman-pengalaman jugalah individu-individu tersebut mempelajari atau mengetahui apa tindakan-tindakan yang sesuai dan perlu dilakukan dan apa pula tindakan-tindakan yang salah dan tidak harus dibuat. Kerap kali juga individu itu terasa 'tempted' untuk melakukan sesuatu perbuatan, walaupun diketahui benar bahawa tindakannya itu adalah berlawanan dari kehendak norma-norma sosial. Walaubagaimanapun, samaada 'temptation' ini terus mempengaruhi jiwanya atau tidak terpulanglah kepada 'character training' yang dipelajarinya terutama sekali dari kedua ibubapanya dan terpulang juga kepada kuat atau lemah iman individu tersebut. *as of the social systems to which legal penalties are*

Dalam kajian ini juga telah didapati bahawa 84% dari budak-budak yang ditemuduga dididik dalam suasana rumahtangga yang tidak aman (broken homes). Rumahtangga yang kucar-kacir serta kawalan dan disiplin yang tidak mencukupi mendatangkan kesukaran didalam mendidik anak-anak. Rumahtangga adalah dianggap sebagai satu institusi yang paling penting dan berkesan untuk mendidik anak-anak, memberikan kasih sayang serta dalam membantu mereka mendapatkan keperluan-keperluan asas. Jika ini tidak dapat dilakukan kemungkinan besar ianya menjadi pendorong kepada tendensi-tendensi melakukan perbuatan anti-sosial oleh anak-anak itu.

Faktor-faktor peribadi, keadaan rumahtangga dan perhubungan dengan rakan sepermainan mempunyai peranan penting didalam pergolakan kehidupan budak-budak tersebut. Jika terdapat keretakan atau kepincangan didalamnya, ini akan mencetuskan kepada perlakuan anti-sosial. Walaupun pengaruh antara tiap-tiap ketiga-tiga faktor yang penting ini berbeza dari segi kekerapan dan 'intensity'nya, ianya lebih rapat dan mendatangkan kesan kepada kehidupan sehari-hari budak-budak tersebut jika dibandingkan dengan faktor-faktor yang 'secondry' umpamanya, pengaruh dari masyarakat sekeliling.

Kemiskinan juga dikatakan mempengaruhi jiwa kanak-kanak untuk melakukan perbuatan delinquent bagi mencapai kehendak mereka. Jika dilihat latar belakang budak-budak yang ditemuduga jelas menunjukkan majority daripada mereka berasal dari keluarga yang terlalu miskin. Tetapi kemiskinan bukanlah merupakan sebab-sebab mengapa seseorang itu harus menjadi delinquent bagi mencapai hasrat dan cita-citanya. Secara generalisasi banyak juga terdapat keluarga yang miskin tetapi anak-anak mereka tidak pula menjadi jahat. Jahat atau baik perlakuan seseorang itu bergantung kepada cara didekan yang diterimanya serta kuat atau tidaknya 'inner control' masing-masing.

Albert J. Reiss Jr₁ mendefinisikan delinquency sebagai ".....the behaviour consequent to the failure of personal and social controls to produce behaviour in conformity with the norms of the social systems to which legal penalties are attached. Personal Control may be defined as the ability of the individual to refrain from meeting needs in ways which conflict with the norms and rules of the ability of social groups or institutions to make norms and rules effective.

1. Albert J. Reiss Jr - "Delinquency As The Failure Of Personal And Social Controls".

- American Sociological Review, Vol. 16, No. 2
(April 1957) m.s. 197 - 214.

Delinquency results when there is a relative absence of internalized norms and rules governing behaviour in conformity with the norms of the social system to which legal penalties are attached, a breakdown in previously established controls and or a relative absence of or conflict in social rules or techniques for enforcing such behaviour in social groups or institutions of which the person is a member. Hence delinquency may be seen as a functional consequence of the type of relationship established among the personal and social controls".

Secara amnya delinquency dikatakan terjadi kerana gagalnya kawalan peribadi dan sosial (personal and social control) individu itu untuk melakukan perlakuan delinquent yang mematuhi kehendak norma sistem sosial yang telah diterima oleh masyarakat sekeliling.

Joseph S. Roucek pula berpendapat bahawa kawalan sosial itu ialah ".....a collective term for those processes, planned and unplanned by which individual are taught, persuaded and compelled to conform to the usages and life values of the group₁".

Ada diantara kawalan-kawalan ini dilakukan secara informal, diterima secara 'natural' dan tanpa disedari. Cara atau corak kehidupan dari 'primary groups' itulah yang menimbulkan kawalan-kawalan sosial itu. Diantaranya ialah adat dan tradisi mesyarakat, norma, moral dan ugama dan juga oleh individu-individu yang berpengaruh dalam masyarakat itu.

Dalam kumpulan yang 'primary' itu terdapat hubungan erat yang kebanyakannya 'face-to-face'. Terdapat juga kerjasama umpamanya dari keluarga sekolah, jiran tetangga dan rakan sepermainan. Dari sini jugalah terdapat perasaan persaudaraan dan kekitaan (we-feeling). Jika primary groups ini gagal untuk

1. Joseph S. Roucek - Social Control
D. Van Nostrand Co. New York m.s. 3.

mendidik ahli-ahli mereka supaya menjauhkan dari perlakuan-perlakuan delinquent dan gagal juga untuk membenterasnya, tidaklah menghairankan jika perlakuan delinquent akan terus berlaku.

Faktor-faktor yang telah dibincangkan tersebut merupakan faktor-faktor asas punca berlakunya perlakuan yang 'deviant' itu. Bagaimanapun perlakuan seperti itu dan tendensi-tendensi untuk berkelakuan anti-sosial tidak semestinya harus berlaku walaupun ada terdapat didalam satu-satu situasi hanya satu atau kesemua faktor-faktor yang telah diperkatakan itu. Ramai manusia lain yang menghadapi masalah dalam kehidupan mereka dan dapat mencari jalan keluar tanpa melanggar undang-undang. Ini pun adalah dengan syarat mereka mestilah ada kekuatan untuk mengawal peribadi mereka dan juga dengan pertolongan dari masyarakat sekeliling yang memainkan peranan untuk memberikan kawalan sosial yang mencukupi. Dalam ertikata yang luas, masalah-masalah sosial adalah merupakan masalah-peribadi dan kawalan sosial.

LAMPIRAN 1 - BUTIR-BUTIR MENGENAI BUDAK BUDAK YANG DITEMUDUGA

77

* Data Data Dari Fail Laporan Kemajuan & Akhlak Murid-murid Sekolah Laki Laki Taiping.

	Nama	Umur Jan '73	Kematian Ibu	Kematian Bapa	Ditinggal Ibu	Ditinggal Bapa	Jumlah Anak Dm. Keluarga	Kedudukan Respondent Dm. Bil. Asek Bernadok	PERSEKOLAHAN		Janis Kesalahan	Umur Masuk Sekolah Laki Laki Taiping	Tempat Asal	Bangsa
									Dajah Lulus	Dajah Yg. Dicapai				
1	Tan	16.8	-	-	√x	√x	3	2	Djh. 3	Djh. 4	Curi	14.10	b	C
2	Yeng	14.10	-	-	√	-	7	1	Djh. 5	Djh. 6	Curi	13.11	b	C
3	Mat	16.9	-	-	-	-	8	4	-	-	curi & pecah rumah	13.8	1/b	M
4	Maha	16.9	-	-	-	-	11	8	Djh. 6	Djh. 6	curi	15	1/b	I
5	Abdul	16.8	-	-	√x	-	4	1	Djh 4	Djh 5	curi & pecah rumah	15.4	1/b	M
6	Seka	16.5	-	-	-	-	9	4	Djh 4	Djh 5	curi	15.9	1/b	I
7	Sub	14.8	-	√	-	-	7	2	Djh 4	Djh 5	pecah rumah	13.2	b	I
8	Syed	15.7	-	-	-	-	8	5	Djh 5	Djh. 6	curi	14.9	b	M
9	Tam	14.9	-	-	-	-	6	5	Djh 5	Djh 6	tidak terkawal	14.7	b	C
10	Kok	14.2	-	-	-	√x	9	4	Djh 3	Djh 4	"curi	14.2	1/b	C
11	Said	15.5	-	√	-	-	13	9	Tingkatan 1	Tingkatan 2	tidak terkawal	14.8	1/b	M
12	Ranli	16.5	-	√	-	-	3	1	-	-	curi	14.9	1/b	M
13	Sing	15.4	-	-	-	√	3	3	Djh 5	Djh. 6	simpan barang curi	13.10	b	C
14	Raf	15.11	-	-	-	-	10	5	Tingkatan 1	Tingkatan 2	curi	15.5	b	I
15	Keh	16.	-	√	-	-	6	6	Djh 4	Djh. 5	curi	14.8	b	C
16	Jaga	15.9	√	-	-	-	5	4	Djh 5	Djh. 6	curi	14.5	b	I
17	Shad	14.1	-	-	√x	-	12	4	Tingkatan 1	Tingkatan 2	curi & pecah rumah	13.10	1/b	M
18	Sundra	15.8	-	√	-	-	6	5	Djh. 3	Djh. 4	pecah rumah	14.2	b	I
19	Rajo	16.2	√	√	-	-	5	4	Djh. 6	Tingkatan 1	pecah rumah	15.4	1/b	I
20	Min	13.3	-	-	-	-	8	4	Djh. 6	Tingkatan 1	curi	13.3	b	M
21	Chin	16	-	-	-	√	6	2	Djh. 6	Tingkatan 1	curi	14.6	b	C
22	Mail	15.6	-	-	-	-	12	5	Djh. 6	Tingkatan 1	curi	14.11	b	I

	Nama	Umur Jan 73	Kematian Ibu	Kematian Bapa	Ditinggal Ibu	Ditinggal Bapa	Jumlah Anak Di Keluarga	Kedudukan Respondent Dim. Dit. Atas Beradik	PERSEKOLAHAN		Jenis Kesalahan	Umur Masuk Sekolah Laki-laki Rajibing	Tempat Asal	Bangsa
									Darjah Lulus	Darjah yg Dicapai				
23	Mus	10.11	-	-	-	-	5	1	Djh. 3	Djh. 4	curi	10.8	b	M
24	Zah	13.4	-	✓	-	-	5	1	Djh. 4	Djh. 5	curi	12.10	b	M
25	Sel	14.11	-	✓	-	-	8	6	-	-	curi & pecah rumah	14.3	1/b.	I
26	Jac	16.6	-	✓	-	-	6	4	Djh 3	Djh 4	curi	15.4	b	I
27	Nor	13.4	-	-	✓x	-	5	1	Djh 6	Tingkatan 1	Tidak Terkawal	13.4	1/b	M
28	Ali	13.3	-	-	-	-	4	3	Djh 3	Djh 4	Buat Laporan Palsu	13.6	b	I
29	Choi	14.7	✓	-	-	-	6	1	Djh 6	Djh 6	curi	13.3	b	C
30	Boon	15.7	-	-	-	-	7	6	-	-	curi	14	1/b	C
31	Nan	14.4	✓	✓	-	-	6	5	-	-	Minta Sedekah	13.3	b	I
32	Van	14.2	-	✓	-	-	7	3	Djh. 6	Tingkatan 1	Pecah Rumah	13.11	b	I
33	Aru	15.7	✓	✓	-	-	6	5	Djh 3	Djh 4	Pecah Rumah	14.11	b	I
34	Nath	14.9	-	-	-	✓	5	4	Djh 6	Tingkatan 1	Curi	14.7	1/b	I
35	Ros	14.9	-	-	✓x	✓x	5	2	Djh 2	Djh 3	Curi	14	1/b	M
36	Kamil	16.6	-	-	-	-	7	3	Djh 4	Djh 5	curi	14.10	b	M
37	Azhan	14.7	-	✓	-	-	4	1	Djh 5	Djh 6	curi & lari dari asrama	14.3	b	M
38	Bala	15.9	✓	-	-	-	3	3	-	-	curi	15.8	b	I
39	Leman	14.7	-	-	-	-	9	3	Djh 4	Djh. 5	curi	13.3	1/b	M
40	Lee	14	-	-	-	-	4	1	Djh 6	Tingkatan 1	curi	13.6	b	C
41	Sultan	16	-	✓	-	-	9	4	Djh 6	Djh. 6	pecah rumah	15	b	I
42	Chae	15.6	✓	-	-	-	7	6	Djh 3	Djh 4	curi	13.6	1/b	
							5	1	Djh 3	Djh 4	curi	14.7	1/b	

	Nama	Umur Jan '73	Kematian Ibu	Kematian Bapa	Ditinggal Ibu	Ditinggal Bapa	Jumlah Anak Din Keluarga	Kedudukan Respondent Dim. Bil. Anak Beranak	PERSEKOLAHAN		Jenis Kesalahan	Umur Masuk sekolah kaki kaki Biping	Tempat Asal	Bangsa
									Darjah Lulus	Darjah yg Dicapai				
44	Esa	15.3	✓	-	-	-	9	1	Djh 3	Djh 4	Mencabut Kenormatan	15	1/b	M
45	Wan	15	-	-	-	✓	5	1	Djh 6	Tingkatan 1	Menolong Hapuskan Barang Curi	14.9	1/b	M
46	Yoon	15.8	-	-	-	✓	5	3	Djh 4	Djh. 5	Curi	15.1	b	C
47	Mohd	16.8	-	✓	-	-	3	3	Djh 6	Tingkatan 1	Jual Barang Curi	14.11		M
48	Mahrin	15.10	-	-	-	✓	8	3	Djh 3	Djh. 3	Tidak Terkawal	15	b	M
49	Andy	15.3	-	-	-	-	4	1	Djh 4	Djh. 5	Pecah Rumah	15	1/b	I
50	Chanti	16.1	-	-	-	-	10	5	Tingkatan 1	Tingkatan 2	Curi	14.5	1/b	I

Tanda-tanda:

- i. ✓x - Ibu bapa bercerai
- ii. 1/b - luar bandar
- iii. b - bandar / pekan.
- iv. M - Melayu
- v. C - Cina
- vi. I - India.

LAMPIRAN 2.Reaksi Anak-anak Terhadap Disiplin Ibubapa atau Penjaga.

12. Apakah Soalan-soalan Temuduga Dengan Budak-budak/ibu memarahi mereka? Sekolah Iaki-laki Taiping.

13. Adakah terdapat ibubapa yang menghukum anak-anak?

Nilai Ukuran perbuatan 'Baik' dan 'Buruk' .benarnya

tidak patut dihukum? Adakah ibu bapa anda berlaku

I. Adakah anda mempunyai adek beradek lain di rumah ?

14. Berapa orang yang lebih tua/muda daripada anda ?.

2. Siapakah yang paling nakal di rumah ?.

3. Siapakah yang paling baik di rumah ?.

4. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu baik ?. Apakah yang harus dilakukan oleh seorang

budak yang baik ?.

5. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ? Apakah yang dilakukan oleh seorang budak

yang jahat itu ?.

6. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

7. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

8. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

9. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

10. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

11. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

12. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

13. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

14. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

15. Beritahu saya bagaimana anda menganggap seorang budak

itu jahat ?.

Reaksi Anak-anak Terhadap Disiplin Ibubapa atau Penjaga.

- I2. Apakah fikiran anda perasaan anak-anak bila ayah/ibu memarahi mereka? Anda merasa begitukah?.
- I3. Adakah terdapat ibubapa yang menghukum anakanak mereka walau pun anak-anak mereka itu sebenarnya tidak patut dihukum? Adakah ibu bapa anda berlaku demikian?
- I4. Adakah bapa anda menunjukkan muka marah bila menghukum anda? (method seperti dalam nombor I0).
- I5. Adakah ibu anda menunjukkan muka marah bila menghukum anda? (method seperti dalam nombor 9).
- I6. Patutkah anak-anak menurut segala perintah yang diberikan oleh ibu bapa mereka? Mengapa?
- I7. Sebelum ibu anda menghukum anda (method 9) adakah ia memberitahu anda mengapa ia menghukum anda?
- I8. Sebelum bapa anda menghukum anda (method I0) adakah ia memberitahu anda mengapa ia menghukum anda?
- I9. Pada fikiran anda adakah anak-anak sememangnya takut kepada bapa mereka? Bagaimana dengan diri anda? Mengapa?
20. Pada fikiran anda adakah anak-anak sememangnya takut kepada ibu mereka? Bagaimana dengan diri anda? Mengapa?

Penyesuaian dan Pertalian Rapat Antara Anak Dengan Ibu dan Bapa (Parent-Child Rapport and Preferences).

- 2I. Adakah ibu dan bapa anda selalu menolong anda?
22. Pada fikiran anda patutkah mereka menolong anda selalu?
23. Atau adakah anda lebih suka jika mereka tidak selalu menolong anda?
24. Adakah ibubapa anda membenarkan anda bermain dengan sesiapa sahaja yang anda suka? (Jika jawapan 'tidak' mengapa tidak dibenarkan?)

29. Apakah yang ibubapa harus lakukan jika anak-anak mereka nakal?.

30. Apabila ibu anda menyatakan ia akan mengikah anda

25. Adakah ibu anda sering menasihatkan anda seperti:
 - 25.1. jangan merosakan perkakas-perkakas rumah dan tidak mengotorkan meja makanan dan lain-lain. Bukankah itu ?.
26. Adakah ibu anda melarang anda membawa kawan-kawan anda ke rumah. Adapati anda telah melakukan kesalahan ?.
27. Jika anda mempunyai masaaalah-masaalah, adakah anda memberitahu kepada ibu anda ?. Adakah anda telah melakukan kesalahan ?.
28. Jika anda mempunyai masaaalah-masaalah adakah anda memberitahu bapa anda ?.
29. Selalukah anda berbual-bual dengan ibu anda ?.
30. Selalukah anda berbual-bual dengan bapa anda ?.
31. Siapakah yang anda lebih rapat dan sayang ?.
32. Siapakah yang anda paling benci ?.
33. Siapakah yang lebih disayangi oleh ibu anda ?.
34. Siapakah yang lebih disayangi oleh bapa anda ?.
35. Jika anda mahukan sesuatu barang (umpamanya barang-barang mainan) jika bapa anda tidak membelikannya, apa kata ibu anda jika anda meminta darinya pula ?.
36. Jika anda hendak pergi bermain keluar tetapi ibu anda tidak membenarkan, adakah bapa anda membenarkan jika anda meminta izin darinya ?.
37. Jika ibu anda meminta anda menolongnya tetapi bapa anda juga meminta anda supaya menolongnya pula, siapakah yang anda akan tolong ?.
38. Jika bapa anda menyuruh anda bermain di luar rumah tetapi ibu anda menyuruh anda bermain di dalam rumah di manakah anda akan bermain ?.

Cara-cara Tindakan Disiplin Yang Disetujui Oleh
Budak-Budak Tersebut.

39. Apakah yang ibubapa harus lakukan jika anak-anak mereka nakal ?.
40. Apabila ibu anda menyatakan ia akan menghukum anda

(method 9) adakah ia akan menjalankan hukuman itu ?

41. Apabila bapa anda menyatakan ia akan menghukum anda
(method 10) adakah ia akan menjalankan hukuman itu ?.

42. Adakah anda mengetahui ibu anda akan menghukum anda
jika ia mendapati anda telah melakukan kesalahan ?.

43. Adakah anda mengetahui bapa anda akan menghukum anda
jika ia mendapat tahu anda telah melakukan kesalahan ?.

44. Jika anda sedang bermain dan ibu anda melarang adakah
anda akan:

a) Berpura-pura tidak mendengar larangannya
dan terus bermain.

b) Menangis

c) Berkata: " Saya hendak main juga "

d) Berkata: " Mak, biarlah saya main sekejap".

45. Jika anda sedang bermain dan bapa anda melarang anda
bermain adakah anda:

a) Berpura-pura tidak mendengar larangannya
dan terus bermain.

b) Menangis.

c) Berkata: " Saya hendak main juga".

d) Berkata: " Bapa, biarlah saya main sekejap".

Perbuatan IbuBapa Yang Tidak Disukai Oleh
Anak-Anak Mereka.

46. Apakah perkara-perkara yang ibu anda lakukan yang
anda tidak suka ?.

47. Apakah perkara-perkara yang bapa lakukan yang anda
tidak suka ?.

Pendapatan Keluarga Dalam Sebulan

LAMPIRAN 3.

Jumlah Orang Yang

Tinggal Serumah

PENDAPATAN PENUH KELUARGA

Nama	Pendapatan Keluarga Dalam Sebulan						Jumlah orang yang tinggal serumah
	50-100	101-150	151-200	201-250	251-300	300+	
Tan		/			/		8
Yeng		/					9
Mat		/	/				9
Maha				/			14
Abdul	/						6
Seka	/						3
Sub	/						6
Syed	/						11
Tam						/	8
Kok	/						7
Said	/						12
Ramli	/						4
Sing	/						3
Raf				/			3
Keh					/		7
Jaga	//						5
Shad		/				/	12
Sundra		/					8

Nama	Pendapatan Keluarga Dalam Sebulan						Jumlah Orang yang Tinggal Serumah
	50-100	101-150	151-200	201-250	251-300	300+	
Rajo			/				9
Min	/						10
Chin			/				8
Mail	/						12
Mus			/				5
Zah		/					6
Sel		/					15
Jac	/						5
Nor	/						7
Ali					/		8
Choi					/		8
Boon	/						7
Nan		/					8
Yan		/					9
Aru	/						6
Nath	/						7
Ros	/						6
Kamid		/					8
zhah			/				6
Bala	/						4

Nama	Pendapatan Keluarga Dalam Sebulan						Jumlah Orang
	50-100	101-150	151-200	201-250	251-300	300+	Yang Tinggal
I.A. Cohen	-						Serumah
Lema n	/						7
Lee					/		6
Sultan		/					9
Chee			/				7
Satha		/					5
Esa		/					9
Wan					/		5
Yoon			/				5
Mohd.	/						3
Mohrin			/				8
Andy			/				4
Chanti			/				10

9. Frederick M. Liska: The Gang
University of Chicago Press, Chicago.
1939.

10. Hans Von Heintz: The Criminal and the Victim
Yale University Press, New Haven, Conn.
1942.

11. John Dollard dan Kawano-Kawan: Frustation and Aggression
Yale University Press, New Haven, Conn.
1939.

12. Joseph S. Rowsek: Social Control
Yale University Press, New Haven, Conn.
1942.

- I3. Marian J. Radlee : The Relation Of Parental Authority To Children's Behaviour and Attitude
Greenwood Press Publishers, New York.
- I4. Melbourne S. Applegate: Helping Boys In Trouble: The Layman In Boy Guidance.
Association Press, New York. 1950.
- I5. N.H. Neumeyer : Juvenile Delinquency In Modern Society
D. Van Nostrand Co. Inc. New Jersey.
(2nd Edition) 1955.
- I6. Pauline V. Young : The Pilgrims of Russian Town
University of Chicago Press, Chicago. 1932
- I7. Sheldon and Eleanor Glueck: Unraveling Juvenile Delinquency
Harvard University Press, New Haven. 1951
- I8. Samuel B. Kutash : Defective Delinquent
Encyclopedia of Criminology
Philosophical Library, New York. 1949.
- I9. William and Broner Austa Healy : New Light In Delinquency and Its Treatment
Harvard University Press,
New Haven. 1936.

JERNEL

- I. Albert J. Reiss Jr : 'Delinquency As the Failure Of Personal and Social Control'
-American Sociological Review, Vol. 16. No. 2
April 1957.
2. Lapuran Tahunan Sekolah Laki-Laki Taiping, 1971
3. Lapuran Tahunan 1971, Perkhidmatan Pemulehan Akhlak,
Kementerian Kebajikan 'Am Malaysia.
4. Laws of Malaysia- Act 90, Juvenile Courts Act, 1947 (Revised 1972)
Part I, 2(i)
5. Meltzer : 'Sex Differences In Parental Preference Patterns, Character and Personality'
American Journal of Orthopsychiatry, 1941.
6. Raymond. F. Sletto : 'Sibling Position and Juvenile Delinquency'
American Journal of Sociology, Vol. XXXIX
(March 1934)